

اگر اپنوں میں مل بیٹھیں نہایت بھولے بھالے ہیں
جو بھیریں غیر سے، شدت عیاں قبر خدا کی ہے

حُرْمَتِ صِحَابِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ

حقائق اور دلائل کی روشنی میں

(مغالطوں کی نشاندہی اور غلط فہمیوں کے ازالے کے ساتھ)



از

محمد معاویہ عذری

شعبہ تخصص فی الحدیث، مظاہر علوم، سہارنپور

مکتبہ دار السعادات سہارنپور

مُنَقَّحًا رَسُوْلًا لِلّٰهِ وَالْمُحَيَّرَ مَعَهُ اَسْمَاءُ عَلٰى الْمَكْفٰوْرِ وَتَمَّاعٌ بَيْنَهُمْ

اگر اپنوں میں مل بیٹھیں نہایت بھولے بھالے ہیں
جو بچھریں غیر سے، شدت عیاں قہر خدا کی ہے

حُرْمَتِ صِحَابِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ

حقائق اور دلائل کی روشنی میں

(مغالطوں کی نشاندہی اور غلط فہمیوں کے ازالے کے ساتھ)

۱

محمد مَعَاوِيَةَ عَدِي

شعبۂ تخصص فی الحدیث، مظاہر علوم، سہارنپور

مکتبہ دارالاسعادتہ لاہور

تفصیلات

نام کتاب: حُرْمَتِ حِجَابِہَا : حقائق اور دلائل کی روشنی میں

تصنیف: محمد معاویہ سعدی گورکھپوری

صفحات: ۵۶

سنہ اشاعت: ربیع الاول ۱۴۴۰ھ / دسمبر ۲۰۱۸ء

تعداد: ایک ہزار

ناشر: مکتبہ ازالہ السخاۃ کاشہ انپور

9411898605

ملنے کے پتے:

مکتبہ امداد الغریاء سہارنپور.....9084933756

مکتبہ حکیم الامت سہارنپور.....9759870037

مکتبہ رحمانیہ سہارنپور.....9557646849

مکتبہ فیض اشرف دیوبند.....9012710095

آئینہ مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۳	سب وشم صحابہ کا شرعی حکم	۴	صحابہ کی بزرگی
۴۰	کیا صحابہ ہماری تبدیل تو صیف کے محتاج ہیں؟	۵	ابتدائیہ
۴۱	لفظ نہیں کا ازالہ	۶	ضروری وضاحت
۴۳	خلاصہ	۸	صحابہ کون؟
۴۵	بعض مقالات کی نشاندہی	۱۰	صحابی کی تعریف اور بعض اہل اصول
۴۵	پہلا مقالہ	۱۳	صحابہ کے طبقات
۴۷	دوسرا مقالہ	۱۳	مقام صحابہ
۴۸	تیسرا مقالہ	۱۴	متاخرین صحابہ کا مقام
۴۸	چوتھا مقالہ	۱۶	صحابہ کی لغزشیں اور جمہور اُمت کا موقف
۵۰	پانچواں مقالہ	۱۸	یہ لغزشیں کیوں معاف ہیں؟
۵۱	چھٹا مقالہ: جمہور کے مفہوم میں خلط	۱۹	لغزشیں بیان کیوں کی جاتی ہیں؟
۵۲	ساتواں مقالہ	۲۱	مشاجرات صحابہ
۵۳	جمہور کی اہمیت اور شذوذ کا نشا	۲۴	ایک دل چسپ نکتہ
۵۴	دعا	۲۵	الفئة الهاغية
۵۵	شان صحابہ	۲۶	”الهاغية“ کی تشریح
۵۶	فرق مراتب	۲۹	مشاجرات صحابہ اور جمہور اُمت کا موقف

لا يزال طالب العلم عندي نبيلاً حتى يخوض فيما جرى بين
الماضين، ويقضى لبعضهم على بعض (قاله العلامة السبكي)

صحابہؓ کی بزرگی

صحابہؓ ہیں رسول پاکؐ کی صحبت کی تاثیریں معلمہم کی تشریحیں، بسو کہہم کی تفسیریں
 کلام اللہ کے مثل اعتبار ان کا مسلم ہے وہ عادل ہیں تو ناطق ہیں کلام حق کی تحریریں
 کرام ان کو کہا اللہ نے، ہر ذرہ کہا ان کو ملائک کو بھی ان القاب کی شامل ہیں تفسیریں
 نبیؐ کو بھاگتی خود اپنی جس کھتی کی شادابی اسی قرآن میں محفوظ ہیں سب اس کی تفسیریں
 نبیؐ نور خدا ہیں گو نہیں اس نور کا نکلا صحابہؓ ہیں نبیؐ کے نور کی پر نور تصویریں
 جلال ان کا جمال پاک حق بن کر پکار اٹھا محمد کی غلامی سے بدل جاتی ہیں تقدیریں
 خود ان کی آنکھ ٹیڑھی ہے جسے ٹیڑھی نظر آئیں رسول پاکؐ کے دست مبارک کی یہ تفسیریں
 صحابہؓ نے نبیؐ پر اس طرح جانیں فدا کی ہیں کہ مٹ سکتیں نہیں اَبَمَنْ لَهِيَ نَجْحَةٌ كِتَابِ تَحْرِيرِ
 لیے پھرتے تھے یوں حق کے لیے جانیں ہتھیلی پر کھنی ہیں صغیر من یستظر پر اب بھی تصویریں
 زمیں قدس میں خون شہادت یوں سویا ہے صحابہؓ کا لہو نیچے اگر ذروں کا دل چھریں
 وہی ہے دین حق، ہم اور صحابہؓ جس پہ قائم ہیں یہ ہوتی تھیں رسول پاکؐ کی پر کیف تقریریں
 فلاج دو جہاں ہے بھڑوئی قوم صحابہؓ کی جٹ ہے کیچے اس کے سوا گو لاکھ تدبیریں

صحابہؓ پر اگر شک ہے تو اپنے ہاتھ میں صوفی

نمازیں ہیں، دعائیں ہیں، اذانیں ہیں، نہ تکبیریں

(طالب علم اُس وقت تک سعادت مند رہتا ہے جب تک گذشتہ بزرگوں کے اختلافات میں
 پڑ کر، اُن کے درمیان حکم اور فیصل بننے کی کوشش نہ کرے) [طبقات الثغویۃ الکبریٰ ۲/۲۷۸]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرمیت صحابہؓ

حقائق اور دلائل کی روشنی میں

ابتدائیہ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين،
محمد وآله وأصحابه أجمعين، وعلى من تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و خدمت، اپنے دین
کی نصرت و حمایت، اور مذہبِ اسلام کی اشاعت و شوکت کے لیے، صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کی پوری جماعت کا، خصوصی انتخاب فرمایا تھا، اسی لیے اس قافلے کا ہر فرد اپنی
ذات میں ایک انجمن، اور اس بزم کا ہر شریک اپنے آپ میں ایک چراغ روشن تھا۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: ﴿ووسلام على عباده الذين اصطفى﴾
[سورۃ النمل: ۵۹] ہم اصحاب محمد اصطفاہم اللہ لنبیہ - (تفسیر طبری،
قرطبی، ابن کثیر)۔

کہ اللہ تعالیٰ نے یہ جو فرمایا ہے کہ سلامتی ہو میرے منتخب بندوں پر، تو اس سے
مراد صحابہ کرامؓ ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے لیے منتخب فرمایا ہے۔

اسی طرح کا مضمون حضرت ابن مسعود، ابن عمر اور حسن بصری رضی اللہ عنہم
 اجمعین سے بھی اس آیت کی تفسیر سے الگ، مطلق طور پر منقول ہے [جامع بیان العلم ۲/۹۳۶]۔
 صحابہ کی انہی خصوصیات اور امتیاز و انفرادیت کی بنا پر، امت نے ہمیشہ ان کے
 مقام و مرتبہ کا ہر طرح سے پاس و لحاظ کیا، اور بلا تفریق اور استثناء کے جماعت صحابہ کے ہر ہر
 فرد سے محبت، اس کے ادب و احترام اور عظمت و اجلال کو اپنے فکر و عقیدے میں شامل رکھا۔
 اہل بیت اطہار کی محبت و عقیدت کے پہلو بہ پہلو؛ حب صحابہ، عظمت صحابہ اور
 اجراع صحابہ کا فکر و عقیدہ: قرن اول ہی سے ”اہل السنۃ والجماعۃ“ کا وہ تمغہ امتیاز ہے، جس
 کے ذریعے ان کا دامن اعتدال: افراط و تفریط کی دونوں انتہاؤں سے بچتے ہوئے نکلتا ہے۔
 مگر حالات و انقلابات کے تناظر میں اس کمال اعتدال کی خصوصیت کا بار بار
 استحضار، اور تکرار کرتے رہنا بھی ضروری ہے، اسی لیے یہ سطور لکھی گئی ہیں، اللہ تعالیٰ قبول
 فرما کر ہم سب کے لیے نافع، شکوک و شبہات کے لیے رافع، اور فتنوں کے لیے دافع
 بنائیں، وباللہ التوفیق، وهو المستعان۔

آج کل بعض لوگوں کی طرف سے اس نازک اور حساس موضوع کو جس طرح
 سے الجھانے کی کوشش کی جا رہی ہے، نہ چاہتے ہوئے بھی اُس سے تعرض کرنا ہی بڑا، کتاب
 کے آخری صفحات اسی تناظر میں ہیں۔

ضروری وضاحت:

یہ مضمون ابتداءً ”مقام صحابہ“ کے عنوان سے لکھنے کے بعد، بعض اہل علم کی
 خدمت میں نظر ثانی اور اصلاح کے لیے پیش کیا گیا تھا، مگر ان حضرات کی رائے موصول
 ہونے سے پہلے ہی، جامعہ اشاعت العلوم، اکل کوا کے ماہانہ ترجمان ”شاہراہ علم“ کے
 فوری تقاضے کی بناء پر وہاں ارسال کرنا پڑا، بعد میں جو آراء اور اصلاحات موصول ہوئیں
 ان کی روشنی میں، اس پر نظر ثانی کی گئی، اب یہ فی الجملہ آخری شکل ہے، مگر ایک بشری عمل

میں اصلاح اور تبدیلی کے مواقع بہر حال باقی رہتے ہیں۔
 اس نظر ثانی میں جن حضرات کی آراء، ملاحظیات اور اصلاحات سے بطور خاص
 استفادہ کیا گیا ان میں دو نام بہت اہم ہیں:

۱:- برادرِ معظم حضرت مفتی زین الاسلام صاحب قاسمی، مفتی دارالعلوم، دیوبند
 ۲:- برادرِ محترم حضرت مفتی مجدد القدوس ضعیب روی صاحب مظاہری، مفتی شہر آگرہ،
 لجزاهما اللہ عنی خیر ما یجزی بہ المحسنین المخلصین۔
 بالخصوص حضرت مفتی ضعیب صاحب زاد مجرہ نے بعض اہم اصلاحات کے
 ساتھ ساتھ، موضوع سے متعلق بعض اہم مآخذ کی طرف بھی رہنمائی فرمائی۔

ان کے علاوہ بعض احباب اور دوستوں (مثلاً مولوی عبداللہ عمیر مظاہری،
 مولوی عابد مہاراشٹری مظاہری) کے بھی مفید مشوروں اور قابلِ قدر محنتوں سے فائدہ اٹھایا
 گیا، بالخصوص عزیزم مولوی محمد ایوب سہارنپوری سلمہ، متخصص فی الحدیث، و معلم شعبہ
 افتاء، اور عزیزم مولوی احمد حمید فیروز آبادی سلمہ، معلم شعبہ افتاء (جامعہ مظاہر علوم) کا
 خاص تعاون شاملِ تحریر رہا۔

اللہ تعالیٰ ان سب کو میری طرف سے، اور پوری اُمت کی طرف سے بہت
 بہت جزائے خیر عطا فرمائیں، اور ہم سب کو ایمان و عقیدہ پر استقامت عطا فرمائیں، اور
 فکر و عمل ہر چیز میں مسلکِ جمہور پر ثباتِ قدمی سے نوازیں، آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وأصحابہ أجمعین،
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

محمد معاویہ سعدی گورکھپوری

شعبہ تخصص فی الحدیث

جامعہ مظاہر علوم، سہارنپور

۲۳ ربیع الاول ۱۴۴۰ھ

۲ دسمبر ۲۰۱۸ء

صحابہ کون؟

لفظ ”صحابہ“: صحابی کی جمع ہے، جو صحبہ، اور مصاحبت سے مشتق ہے، لغت میں ہر وہ شخص جو سفر یا حضر میں کسی کے ساتھ ایک لمحہ بھی رہ لے، تھوڑا بھی وقت گزار لے، وہ اُس کا صاحب اور مصاحب ہو جاتا ہے، مشہور لغوی ابوالعباس الفیومی الحموی [ت: ۷۷۰ھ] فرماتے ہیں:

صَحْبَتُهُ أَصْحَابُهُ صُحْبَةٌ فَأَنَا صَاحِبٌ، وَالْجَمْعُ صَحْبٌ وَأَصْحَابٌ وَصَحَابَةٌ.....، وَالْأَصْلُ فِي هَذَا الْإِطْلَاقِ لِمَنْ حَصَلَ لَهُ رُؤْيَةٌ وَمَجَالَسَةٌ، وَوَرَاءَ ذَلِكَ شُرُوطٌ لِلْأَصُولِيِّينَ. (المصباح المنير للفيومي).
(..... اس کے اصل معنی تو ہیں مطلق رویت اور مجالست کے، مگر اصولیین نے اس پر مزید کچھ شرطوں کا اضافہ کیا ہے)۔

أُصُولُ فِتْنَةِ كَثِيرٍ مَشْهُورٍ إِمَامٍ وَأَرَادَ زَمَانَهُ كَرَيْسَ الْأَشَاعِرَةِ قَاضِي ابُو بَكْرٍ قَلَانِي [ت: ۴۰۳ھ] سے، حافظ خطیب بغدادی ”الکفایۃ“ ص ۵۱ میں نقل کرتے ہیں:

لا خلاف بين أهل اللغة في أن القول ”صحابي“ مشتق من الصحبة، وأنه ليس بمشتق من قدر منها مخصوص، بل هو جارٍ على كل من صحب غيره؛ قليلاً أو كثيراً.....، يقال: صحبت فلاناً حولاً ودهرأً وشهراً ويوماً وساعةً، فيوقع اسم المصاحبة بقليل ما يقع منها وكثيره، وذلك يوجب في حكم اللغة إجراء هذا على من صحب النبي صلى الله عليه وسلم ولو ساعة من نهار، هذا هو الأصل في اشتقاق الاسم..... إلخ.

(اہل لغت کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ لفظ ”صحابی“:

”صحبة“ سے مشتق ہے، اس کی کسی خاص مقدار سے مقید نہیں، لہذا اس کا اطلاق ہر اُس شخص پر کیا جاسکتا ہے جو دوسرے کے ساتھ رہا ہو؛ کم یا زیادہ، کوئی شخص دوسرے کے ساتھ پوری زندگی رہے، یا ایک زمانہ، یا ایک سال، یا ایک ماہ، یا ایک دن، یا ایک ساعت، وہ ”صحبتُ فلاناً“ کہہ سکتا ہے، لفظ مصاحبت مطلق ساتھ کے لیے بولا جاسکتا ہے، اور اسی لغوی اہتقاق کی بنا پر ہر اُس شخص کو صحابی کہا جائے گا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا ہو؛ خواہ دن کے کچھ حصے ہی میں، اس لفظ کا لغوی مفہوم یہی ہے..... الخ۔

امام نوویؒ ”شرح مسلم“ کے مقدمہ (ص ۱۹) میں فرماتے ہیں:

..... ويُستدل به على ترجيح مذهب المحدثين، فإن هذا الإمام قد نقل عن أهل اللغة أن الاسم يتناول صحبة ساعة، وأكثر أهل الحديث قد نقلوا الاستعمال في الشرع والعرف على وفق اللغة، فوجب المصير.

(قاضی ابوبکر باقلائی کے اس کلام سے محدثین کے مذہب کی ترجیح پر استدلال کیا جاسکتا ہے، اس لیے کہ وہ اہل لغت سے یہی نقل کر رہے ہیں کہ مطلق صحبت کا اطلاق ایک ساعت کے ساتھ پر بھی ہوتا ہے، اور اکثر محدثین نے اپنی اصطلاح لغت کی روشنی ہی میں مقرر کی ہے، لہذا اس کو قبول کرنا ضروری ہے)۔

اسی لغوی معنی کی رعایت کے ساتھ امام احمدؒ، امام ابن المدینیؒ وغیرہ ائمہ محدثین نے صحابی کی یہ تعریف کی ہے:

من صحب النبي صلى الله عليه وسلم سنة، أو شهراً، أو يوماً، أو ساعة، أو آه، فهو من أصحابه. (الكفاية ص ۵۱، وفتح المغيب ۷۸/۴)۔

(جو ایک سال، یا ایک ماہ، یا ایک دن، یا ایک لمحہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا ہو، یا صرف آپ کو دیکھ ہی لیا ہو، وہ بھی صحابی ہے)۔

حافظ ابن الصلاح نے ”مقدمة“ ص ۲۹۳ میں، حافظ ابن کثیرؒ نے ”اختصار

علوم الحدیث “ص ۷۹ میں، حافظ زین الدین العراقی نے ”التقید والإیضاح“ ص ۲۹۱ میں، اسی کے قریب قریب تعریف ذکر کی ہے۔

اور امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ ۵۱۵/۱ میں باب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا باب قائم فرما کر، اس طرح تعریف فرمائی ہے: من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، أو رآه من المسلمین، فهو من اصحابہ (اسلام کی حالت میں جو بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہ لیا، یا آپ کو دیکھ لیا، وہ آپ کے صحابہ میں سے ہے)۔

حافظ ابن حجرؒ نے ”الإصابة فی تمييز الصحابة“ کے مقدمہ میں، حافظ سخاویؒ نے ”فتح المغیث“ ۷۸/۳ میں، حافظ سیوطیؒ نے ”تدریب الراوی“ ۶۶۷/۲ میں، مذکورہ بالا تعریف کو جمہور فقہاء، محدثین اور اصولیین کی طرف منسوب کرتے ہوئے، اس وضاحت کے ساتھ درست قرار دیا ہے کہ بشرطیکہ اسلام ہی پر اس کی موت بھی ہوئی ہو۔

صحابی کی تعریف اور بعض اہل اصول:

یہ جو کچھ تفصیلات عرض کی گئیں یہی جمہور اُمت کا مختار مسلک ہے، اسی کو مذکورہ بالا محدثین نے صواب اور معتبر قرار دیا ہے، حافظ ابن کثیرؒ، حافظ زرکشیؒ، حافظ سخاویؒ، علامہ سیوطیؒ وغیرہ نے اس کے علاوہ دیگر حضرات کے بھی پانچ مختلف اقوال ذکر کیے ہیں، مگر ان میں سے بعض کو شاذ، بعض کو باطل اور بعض کو اہل بدعت کا قول قرار دیا ہے۔

اُن ہی شاذ اقوال میں سے بعض فقہاء و اصولیین کا یہ قول بھی ہے کہ ”صحابی“ ہونے کے لیے: ایک معتد بہ مدت تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہنا ضروری ہے۔

اور اس کے لیے وہ حضرات سیدنا حضرت انسؓ کے اُس قول سے استدلال کرتے ہیں جس میں آپ سے ”اصحاب“ اور ”اعراب“ کا فرق منقول ہے، کہ ”اصحاب“ تو وہ ہیں جو کچھ مدت تک آپ کے ساتھ رہے، اور ان کے علاوہ وہ لوگ

”اعراب“ (یا اہل دُفود) ہیں جن کو صرف روایت اور مختصر ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔
 لغت سے اگرچہ اس مفہوم کی بھی فی الجملہ تائید ہوتی ہے، مگر اس کا جواب یہ دیا
 گیا ہے کہ:

☆ ایک تو ہے مطلق شرف صحابیت، وہ تو ایمان کی حالت میں بس ایک نظر سے
 بھی حاصل ہو جاتا ہے، اور وہ اتنے ہی سے تقویٰ و عدالت اور خلوص و اللہیت کے اُس مقام
 بلند پہنچ جاتا ہے کہ بعد میں آنے والے تمام لوگوں پر اُس کا ادب و احترام لازم ہو جاتا ہے:
 سیدنا حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں: لَا تَسُبُّوا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمُّمَقَامِ أَحَدِهِمْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ أَحَدِكُمْ عَمْرَهُ [سنن ابن ماجہ: ۱۱۲۳]
 (اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا مت کہو، کیوں کہ اُن کا ایک ساعت بھی
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہنا، تمہارے عمر بھر کے اعمال سے زیادہ خیر ہے)۔

صحابہ کی اسی عدالت و دیانت کا اعتبار کرتے ہوئے اُن کی حدیث و روایت بھی علی
 الاطلاق معتبر مانی جاتی ہے، کیوں کہ حدیث کے قبول کیے جانے کے لیے راوی کے اندر
 ”ضبط“ (توتِ حفظ) کے ساتھ ساتھ، بلکہ اُس سے بھی پہلے ”عدالت“ (اور ثقاہت) کا ہونا شرط
 ہے، لہذا جس کی عدالت مشکوک ہوتی ہے محدثین کرام اُس کی روایت ہی نہیں قبول فرماتے۔

امام مزنیؒ وغیرہ علماء نے صراحت کی ہے: إنه لم يوجد قط رواية عن
 لُمِزٍ بالنفاق من الصحابة [البحر المحيط للزرکشی ۴: ۳۰۰] (ذخیرہ
 احادیث میں کوئی بھی روایت کسی ایسے شخص سے نہیں ہے جو نفاق سے متہم کیا گیا ہو)۔

☆ اور ایک ہے کسی صحابی کا بحیثیت صحابی رسول: بعد والوں کے لیے مقتدا اور
 لائق اتباع ہونا، تو یہ شرف یقیناً اُسی کو حاصل ہوگا جو کچھ نہ کچھ وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی صحبت اور خدمت میں رہا ہو، اور آپ سے دین کو سیکھا اور سمجھا ہو۔

حافظ سخاویؒ نے ”فتح المغیث“ ۸۶/۳ میں اسی مضمون کو اپنے قول: (لکن قد

يجاب بأنه أراد إثبات صحة خاصة ليست لتلك الأعراب، وهو المطابق للمسألة، وكذا إنما نفى أبو زرعة ومن أشير إليهم صحة خاصة؛ دون العامة) میں اجمالاً بیان فرمایا ہے۔

”صحابیت“ کے شرف کے لیے کسی خاص مدت تک کی صحبت ضروری نہیں، اس کی سب بڑی دلیل وہ قصہ ہے جس میں ایک بدوی (دیہاتی) کو انصاری مدینہ کی ہجو کرنے کے اِترام میں حضرت عمرؓ کے دربار میں حاضر کیا گیا، حضرت نے جرم ثابت ہو جانے پر، یہ کہہ کر چھوڑ دیا:

لولا أن له صحبة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أدري ما نال فيها لكفيتموه، ولكن له صحبة.

(اگر اس کو صحابیت کا وہ شرف حاصل نہ ہوتا جس کی برکت سے نہ معلوم یہ کس مقام پر پہنچ چکا ہے تو میں تمہاری طرف سے اس کے لیے کافی ہو جاتا، مگر یہ صحابی ہے، اس لیے جانے دو)۔

فتوقف عمر عن معاتبته، فضلاً عن معاقبته، لكونه علم أنه لقي النبي صلى الله عليه وسلم. وفي ذلك: أبين شاهد على أنهم كانوا يعتقدون أن شأن الصحبة لا يعدله شيء.

(کہ حضرت عمرؓ نے سزا تو دور کی بات ہے، ڈانٹ ڈپٹ بھی نہیں فرمائی، صرف اس وجہ سے کہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے لقاء حاصل تھا، اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے ذہن میں بھی یہ بات تھی کہ شرف صحبت اور صحابیت سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں)۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: کہ شرف صحبت خواہ کتنا بھی قلیل ہو، خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کے ہاں مطلق صحابہ کی تعظیم کا معمول ہمیشہ رہا، چنانچہ حضرت ابو سعید خدریؓ کے سامنے کسی نے حضرت امیر معاویہؓ پر کوئی تبصرہ کیا تو انھوں نے منع کرتے ہوئے، مندرجہ بالا قصہ سنایا۔ [فتح المغیب ۱۰۰/۳]

ان تفصیلات سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ جس خوش نصیب کو

ایمان کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو جائے، وہ صحابی ہے، اُمت پر اُس کا ادب و احترام لازم ہے، اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے:

”لَا تَمَسُّ النَّارُ مُسْلِمًا رَأَى“ [ترمذی: ۵۸۳۸، وقال: حسن غریب.....]

صحابہ کے طبقات:

اسی بنا پر علماء نے قرآن و احادیث میں وارد مختلف نصوص کی روشنی میں، طولی صحبت اور قلتِ صحبت کے لحاظ سے، اسی طرح سوابق اور غزوات و مشاہد میں شرکت کے اعتبار سے صحابہ کے طبقات بھی قائم فرمائے ہیں، جن میں: ایک طبقہ سابقین اولین کا ہے، ایک دار ارقم سے باہر آنے کے بعد اسلام لانے والوں کا، ایک بیعت عقبہ میں شریک انصار کا، پھر غزوہ بدر میں شرکت کرنے والوں کا، پھر بیعت رضوان میں شریک حضرات کا، جن میں سیدنا حضرت منیر بن شعبہؓ بھی ہیں، پھر فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والوں کا، جن میں حضرت عمرو بن العاص اور خالد بن الولید رضی اللہ عنہما بھی ہیں۔

پھر فتح مکہ کے موقع پر اسلام لا کر غزوہ حنین، یا غزوہ تبوک میں شرکت کرنے والوں کا، جن میں سیدنا حضرت ابوسفیان، اُن کے دو قابلِ فخر فرزند: یزید و معاویہ، عم زادہ رسول ابوسفیان بن الحارث، صفوان بن امیہ، اور عمر بن ابی جہل، رضی اللہ عنہم اجمعین، وغیرہم ہیں۔

ان کے علاوہ پھر وہ حضرات ہیں جو بطور وفد کے آپ کی خدمت میں آئے، اور دو چار مجلسوں میں شریک ہو کر، اکتسابِ فیض فرمایا، اور واپس چلے گئے، آخری طبقہ اُن صحابہ کا ہے جو صرف حجۃ الوداع میں شریک ہوئے، اور آپ کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ [معرفۃ علوم الحدیث للحاکم، فتح المغیب للسخاوی، و تدریب الراوی للسیوطی وغیرہ]

مقام صحابہ:

بلحاظ فریق مراتب، مذکورہ بالا تمام طبقات کے صحابہ کے بارے میں: ہمارا اور تمام اہل حق کا اجماعی عقیدہ یہ ہے کہ زمین و آسمان کی نگاہوں نے انبیاء علیہم السلام کے

بعد ان سے زیادہ مقدس اور پاکیزہ انسان نہیں دیکھے، حق و صداقت کے اس مقدس قافلے کا ہر فرد اتنا بلند کردار اور نفسانیت سے اس قدر دور تھا کہ انسانیت کی تاریخ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے، اور اگر کسی سے کبھی کوئی لغزش ہوئی بھی ہے تو اللہ تعالیٰ نے اسے معاف فرما کر ان کے جنتی ہونے کا اعلان فرما دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کی اس مقدس جماعت کے ایمان و عقیدہ، فکر و عمل، تقویٰ و طہارت، عدالت و دیانت اور صدق و امانت کی گواہی دیتے ہوئے صاف لفظوں میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَوَّاهُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ [الحجرات: ۷]

(یقیناً اللہ نے ایمان تمہیں محبوب بنا دیا ہے اور اس کو تمہارے قلوب میں سجا دیا ہے، اور کفر، فسق اور عصیان تمہیں ناگوار کر دیا ہے، یہی ہیں وہ لوگ جو ہدایت یافتہ ہیں۔)

اور ارشاد ہے: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ أَمْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِتَقْوَىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ [الحجرات: ۲۰] (یہ وہ لوگ ہیں جن کے قلوب کو اللہ نے تقویٰ کے لیے آزمایا ہے، ان کے لیے مغفرت اور اجر عظیم کی بشارت ہے۔)

متاخرین صحابہ کا مقام:

کہنے والے کہہ سکتے تھے کہ یہ سب فضیلتیں اور خدائی وعدے صرف سابقین اولین اور مشاہیر صحابہ کے لیے ہیں، آخر آخر میں اسلام لانے والے اور مختصر مدت کا شرف صحبت حاصل کرنے والے ان فضائل کے مستحق اور ان وعدوں کے مخاطب نہیں ہیں، اللہ تعالیٰ نے اہل تشکیک و تلبیس کے لیے اس کا کوئی موقع باقی نہیں رہنے دیا، اور نہایت وضاحت کے ساتھ ارشاد فرمایا:

﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ أُولَٰئِكَ أَكْبَرُ

دَرَجَةٌ مِنَ الَّذِينَ اتَّقَوْا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُفُلًا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى ﴿۹﴾ [الحلہ: ۹]
 فتح مکہ سے پہلے اسلام لا کر اللہ کے راستے میں خرچ کرنے والوں اور جہاد کرنے والوں کے برابر لوگ نہیں ہو سکتے جنہوں نے یہ قربانیاں فتح مکہ کے بعد پیش کی ہیں، فتح مکہ سے پہلے کے لوگوں کا مرتبہ بہر حال بڑھا ہوا ہے، مگر اللہ نے ”حسنى“ کا وعدہ دونوں ہی سے کر رکھا ہے):

آسمان نسبت بہ عرش آمد فرود لیک بس عالیست پیش خاک بود
 (آسمان اگرچہ عرش کی نسبت پست ہے، مگر ایک خاک کے ٹیلے کے سامنے تو بہت بلند ہے)
 پھر جن لوگوں سے اللہ نے ”حسنى“ کا وعدہ کر لیا ہے، اُن کی مغفرت، نجات اور جنت یقینی ہے، حتیٰ کہ وہ سزا بھگتتے کے لیے بھی جہنم میں نہیں جائیں گے، ارشادِ باری ہے:
 ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ﴾ [الانبیاء: ۱۰۱]
 (بے شک جن لوگوں سے ہماری طرف سے حسنى کا وعدہ ہو چکا ہے وہ جہنم سے دور رکھے جائیں گے)۔

اسی طرح ایک موقع پر اللہ تعالیٰ نے غزوہ تبوک (غزوہٴ عسرت) میں شرکت کرنے والوں کی مغفرت کی بھی بشارت دی ہے۔ [التوبہ: ۱۱۷]
 اور یہ معلوم ہے کہ غزوہٴ تبوک، فتح مکہ کے بعد، سنہ ۹ھ میں پیش آیا تھا، جس میں کھلم کھلا منافقین کے علاوہ، معدودے چند صحابہ بھی ایسے رہ گئے تھے جو شریکِ جہاد نہ ہوئے ہوں، باقی تمام صحابہ نے اُس تاریخی غزوہ میں شریک ہو کر جنت کی بشارت حاصل کی تھی۔

انہی نصوص کی بناء پر علامہ ابن حزم فرماتے ہیں: فثبت أن الجميع من أهل الجنة، وأنه لا يدخل أحد منهم النار، لألهم المخاطبون بالآية السابقة
 وقال: الصحابة كلهم من أهل الجنة قطعاً. [فتح المغيب ۹۷/۴]

(تو ثابت ہوا کہ تمام صحابہ جنتی ہیں، کوئی بھی اُن میں سے جہنم میں نہیں جائے گا، اس

لیے کہ مذکورہ بالا آیات کے مخاطب وہی ہیں..... اور فرماتے ہیں: تمام صحابہ کا جنتی ہونا قطعی ہے۔
 اسی لیے ”لَا تَمَسُّ النَّارُ مَسْلَمًا رَأَى“ [ترمذی: ۵۸۳۸] (جس نے اسلام
 کی حالت میں مجھے دیکھ لیا اسے آگ نہیں چھوئے گی): جیسی احادیث بلحاظ مضمون
 بالکل صحیح ہیں۔

صحابہ کی لغزشیں اور جمہور امت کا موقف:

”عصمت“ یقیناً انبیائے کرام (یا ملائک) علیہم السلام کی خصوصیت ہے، ان کے
 علاوہ کوئی بھی فرد بشر لغزش کے امکانات سے محفوظ نہیں، مگر یہ خطا اور لغزش جس کی جناب میں
 صادر ہو رہی ہے جب وہی معاف کرنے کے لیے تیار ہے، اسی کی طرف سے رضا و خوشنودی کا
 پروانہ عطا ہو رہا ہے تو ہمہ شما کون ہوتے ہیں اس پر اعتراض کرنے والے؟!۔

۱:- سیدنا حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ سے بظاہر اتنی بڑی غلطی سرزد
 ہوئی کہ انہوں نے فتح مکہ کے موقع پر مسلمانوں کے جنگی راز کو افشاء کرنے کی کوشش کی،
 جرم پکڑا گیا، اقبال بھی فرمایا، سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ بے اختیار اٹھے اور گردن
 مارنے کی اجازت طلب کی، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”یہ بدری
 صحابی ہیں، اور ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اعلان فرما دیا ہے: ”اعملوا ما شئتم
 فقد غفر الله لكم“ [بخاری: ۳۹۸۳، مسلم: ۲۳۹۳] (اے اہل بدر! جو چاہو کرو، اللہ
 تعالیٰ تمہارے سب گناہ معاف فرما چکا ہے)۔

۲:- سیدنا حضرت ماعز الاسلمی اور ایک عام یہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
 ازراہ بشریت زنا کا گناہ سرزد ہو گیا تھا، خود ہی آ کر بارگاہ نبوت میں باصرار، اقرار
 و اعتراف فرمایا، اور نتیجتاً سنگسار کر دیئے گئے، بعض صحابہ کی زبان سے ان کے بارے میں
 کوئی سخت جملہ نکل گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پتہ چلا، آپ نے سختی سے نکیر فرمائی،
 اور حضرت ماعز اسلمیؓ کے بارے میں ارشاد فرمایا:

”لقد تاب توبةً لو قُسمت بين أمةٍ لو سعتهم“ [ابوداؤد ۶۰۸/۲]

اور غامد یہ صحابیہؓ کے بارے میں ارشاد ہوا: ”لقد تاب توبةً لو قُسمت بين سبعين من أهل المدينة لو سعتهم“ [ابوداؤد ۶۰۹/۲] کہ ان دونوں نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر یہ توبہ ایک پوری قوم اور نسل پر بھی تقسیم کی جائے تو سب کے لیے کافی ہو جائے۔ اور ایک روایت میں حضرت ماعزؓ سے متعلق یہ بھی اضافہ ہے کہ ”وہ اس وقت جنت کی نہروں میں غوطہ زن ہیں“ (سبحان اللہ!)۔

۳- عبد اللہ نام کے ایک صحابی ہیں، اُن کو اُن کی ظریفانہ اور ہلکے لطف عادات کی وجہ سے صحابہ آپس میں ”جمار“ کہا کرتے تھے، ان کو شراب کی عادت تھی، چھوٹ نہیں رہی تھی، بار بار بارگاہ رسالت میں لائے جاتے، کوڑے لگتے، مگر وہ عادت نہیں گئی، ایک صحابی نے جذبات میں آ کر ان پر لعنت بھیج دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا، فوراً ہی تشبیہ فرمائی اور ارشاد فرمایا: ”جہاں تک میں جانتا ہوں یہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت ہی کرتا ہے“ (بخاری ۱۰۰۲/۲)۔

انسان سے غلطی کا ہو جانا، یہ کوئی مستبعد امر اور قابلِ تعجب بات نہیں، دیکھنے کی اہم چیز یہ ہوتی ہے کہ غلطی کرنے والا انسان ہے کون؟ پھر اُس نے اپنی غلطی کا تدارک کیسے کیا ہے؟ اسی سے اس کا مرتبہ پہچانا جاتا ہے: ”كلُّكم خطاؤون، وخير المخطئين التوابون“ (خطا تو تم سب ہی سے ہوتی ہے، مگر بہترین خطا کار وہ ہیں جو توبہ بھی کر لیتے ہیں) (ترمذی: ۲۳۹۹، وابن ماجہ: ۴۲۵۱)۔ پھر کس کی توبہ کیسی ہو رہی ہے، اور اللہ تعالیٰ کو کتنی پسند آ رہی ہے؟ اس کا تعلق دوسروں سے ہے ہی نہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے ہاں بقا ضائے بشریت غلطیوں کے انہی امکانات کی بناء پر بعد والوں کو تعلیم دی گئی ہے کہ اُن کے لیے اور اپنے لیے یہ دعا کیا کرو:

﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ، وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا، رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [الحشر: ۱۰]

(اے ہمارے رب! مغفرت فرما دیجیے ہماری بھی اور ہمارے اُن بھائیوں کی بھی جو ایمان کے ساتھ ہم سے پہلے گزر چکے، اور نہ رکھیے کھوٹ ہمارے دلوں میں ایمان والوں کے لیے، اے رب! آپ تو بڑے مہربان اور رحم والے ہیں)۔

یہ لغزشیں کیوں معاف ہیں؟

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس طرح کی لغزشوں کے صدور سے متعلق اہل حق کا فکر و عقیدہ کیا ہے؟ اس کی وضاحت ذیل کی تفصیلات سے ہوتی ہے:

۱:- صحابہ سے ایسی غلطیوں کے سرزد ہو جانے کے باوجود اللہ و رسول کی اُن سے رضامندی اور خوشنودی کے مضمون کو حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے (اپنے ایک وعظ ”نوائد الصحبہ“ ص ۱۵ میں) بہت عام فہم انداز میں سمجھایا ہے، فرماتے ہیں:

”..... تو صحابہ کرام کی محبت کا یہ عالم تھا، اور اس محبت کا مقتضایہ بھی ہے کہ صحابہؓ کی زلات (ولغزشات) بالکل معاف ہوں، دیکھئے! اگر کسی جانثار خادم سے کبھی کوئی غلطی ہو جاتی ہے تو اس کی پرواہ بھی نہیں کیا کرتے، ابھی حال میں ایک واقعہ ہوا کہ ایک صاحب کے بدن میں ایک گہرا زخم ہو گیا تھا، ڈاکٹر نے دیکھ کر کہا کہ اس زخم میں اگر آدمی کا گوشت لے کر بھرا جائے تو یہ برابر ہو جائے، ان صاحب کا ایک نوکر موجود تھا، کہنے لگا کہ میری ران میں سے جس قدر گوشت کی ضرورت ہو لے لیا جائے۔

اب بتلائیے کہ اگر اس خادم سے کبھی کوئی سرسری لغزش ہو جائے تو کیا وہ آقا اس پر موماً خذہ کرے گا؟ ہرگز نہیں! پس یہی وجہ ہے کہ صحابہ پر طعن کرنا جائز نہیں۔

صاحبو! جو مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے منقول ہیں اور جتنی لغزشیں ہوئی ہیں، اگر ان سے دس حصہ زیادہ ہوتیں وہ بھی معاف تھیں، غضب کی بات ہے کہ آپ اپنے کو قدر داں سمجھتے ہیں کہ وفادار، جان نثار کی لغزش کو قابل معافی سمجھتے ہیں، اور خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا بھی قدر داں نہیں سمجھتے!!۔

اسی لیے ہم بلا تامل کہتے ہیں کہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ (صحابہ سب کے سب عادل ہیں)، اور اس پر اعتماد رکھتے ہیں: ”لا تمس النار من رآنی“ (جس شخص نے ایمان کی حالت میں مجھے دیکھا اور ایمان ہی پر مر گیا، تو اُسے جہنم کی آگ نہیں چھوئے گی)۔ اور اگر صحابہ کے بعض اقوال زلت (اور لغزش) ہیں تو ہم اُن کی نسبت کہیں گے:

خونِ شہیدان ز آبِ اولیٰ ترست این خطا از صد صوابِ اولیٰ ترست
 (شہیدوں کا خون پانی سے اولیٰ تر ہے، یہ خطا اور غلطی، سو درنگی سے زیادہ بہتر ہے)۔
 ۲:- صحابہ کرام رضی اللہ علیہم اجمعین کی زلات و لغزشات کی توجیہ میں بعض شراح حدیث نے ایک عجیب مضمون بیان فرمایا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مبارکہ کو ایسی شریعت کے ساتھ مبعوث فرمایا گیا تھا جس کو قیامت تک کے لیے جاری اور ساری ہونا تھا، تو جو افعال و اعمال شانِ نبوت کے لائق تھے اُن کے عملی نمونہ کا ظہور تو آپ کی ذاتِ گرامی سے ہوا، اور جن اعمال کا صدور شانِ نبوت کے منافی تھا اس کے عملی نمونہ کے لیے صحابہ کرام کی جماعت کا انتخاب کیا گیا۔“ جیسا کہ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود کا ارشاد ہے:

”اختارہم اللہ لصحبۃ نبیہ وإقامة دینہ“ [جامع بیان العلم وفضلہ لابن عبد البر: ۱۸۱۰] (ان کا انتخاب ہی ہوا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور دین کے قیام کے لیے)۔

پھر اقامتِ دین کے لیے تکوینی مصلحتوں کے تحت اُن میں سے جس سے ایسی غلطیوں اور خطاؤں کا صدور کرایا گیا اُس کو پروانہ مغفرت اور رضامندی عطا فرما کر، اُس کی اس عظیم الشان قربانی کا بہترین صلہ دے دیا گیا۔

لغزشیں بیان کیوں کی جاتی ہیں؟

یہیں سے اُن لوگوں کا اعتراض بھی دفع ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ جب صحابہ کرام کی عزت و عظمت ایسی ہی مقدس چیز تھی تو پھر علماء اور بزرگوں نے اُن کی لغزشات اور

زلّات کو اپنے ہاں ذکر ہی کیوں کیا؟ اگر نہ ذکر کرتے تو ہم لوگوں کو پتہ ہی نہ چلتا، اور وہ چیزیں وہیں کی وہیں ختم ہو جاتیں!!

مگر اب یہ بات سمجھ میں آگئی ہوگی کہ ان لغزشوں کا صدور اگرچہ نظام تکوین کے تحت تھا، مگر چوں کہ پھر اُس سے تشریحی فوائد بھی متعلق ہو گئے تھے، اس لیے آئندہ والوں کو اس کا علم ہونا یقیناً فائدے سے خالی نہ رہا، مثلاً:

(۱) خدا نخواستہ اگر کسی مسلمان سے کوئی گناہ کبیرہ سرزد ہو جائے تو اس کو کیسی شرمندگی اور احساسِ ندامت ہونا چاہیے؟ (۲) حدود کیسے جاری کی جائیں؟ (۳) پھر غیبت اور بہتان کے کیا احکام ہیں؟ کیا مسائل ہیں؟ (۴) بالخصوص صحابہؓ پر سب و شتم اور تنقید و تبصرہ کا کیا حکم ہے؟ یہ تمام تشریحی فائدے اسی طرح کے واقعات سے حاصل ہوتے ہیں، جیسا کہ واقعہٴ اُفک کے موقع پر اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو تسلیٰ دیتے ہوئے فرمایا تھا: ﴿لَا تَحْسِبُوهُ شُرّاً لَّكُمْ، بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ [النور: ۱۱] (اس حادثے کو تم لوگ اپنے لیے شر نہ سمجھو، بلکہ یہ تو تمہارے لیے باعثِ خیر ہے)۔

ہر بات مثبت پہلو ہی سے نہیں ذکر کی جاتی، بلکہ خیر کو اس لیے ذکر کیا جاتا ہے تاکہ لوگ اُس کو اختیار کریں، اور ساتھ ساتھ شر کو بھی ذکر کر دیا جاتا ہے، تاکہ لوگ اُس سے خود کو بچاسکیں، جیسا کہ امام مسلمؒ نے بھی اپنی ”صحیح“ کے مقدمہ میں (۲۱/۱) اِس کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

پھر اللہ تعالیٰ نے بھی تو دنیا میں خیر و شر دونوں ہی کا سلسلہ چلایا ہے!! یہ بھی نظامِ تکوین کا حصہ ہے، اِس کے ذریعے لوگوں کی آزمائش ہوتی ہے، ورنہ اگر صرف خیر ہی خیر کا پہلو رہتا تو آزمائش کیوں کر ہوتی؟

خلاصہ یہ کہ جس طرح صحابہ کرام نے اِقامتِ دین اور نصرتِ اسلام کے لیے اپنی قیمتی جانوں، اور گھر کے اسباب اور اثاثوں تک کا نذرانہ پیش کیا، اِسی طرح راہِ خدا میں اپنی عزت و آبرو بھی قربان کر دی، رضی اللہ عنہم، ورضوا عنہ۔

مشاجراتِ صحابہؓ:

اسی سے ”مشاجراتِ صحابہ“ کا مسئلہ بھی حل ہو جاتا ہے، کہ آپسی اختلاف اور تنازع کی کسی بھی شکل کا زمانہ نبوت میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، اس لیے کہ آپ سے اختلاف کرنے والا تو کافر ہو جاتا، اور اُلجھے ہوئے آپسی تنازعات کے مسئلے کے لیے اُمت کو ایک عملی نمونہ کی ضرورت بہر حال تھی، لہذا اُس کا ظہور اس وقت ہو جب اسلام کی ساری بنیادیں مضبوط اور مستحکم ہو چکی تھیں، چنانچہ مشاجراتِ صحابہ کے ان واقعات سے بھی اُمت کو یہ اہم شرعی تعلیمات حاصل ہوئیں کہ:

ا: حفاظتِ حق کے لیے آپس میں تلوار بھی چلانی پڑے تو وہ بھی مطلوب ہے، جیسا کہ سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ، اور اصحابِ جمل اور اصحابِ صفین رضی اللہ عنہم نے یہ اقدام فرمایا، کہ ہر فریق خود کو حق پر، اور دوسرے کو خلافِ حق پر سمجھتے ہوئے، اُس کے خلاف قتال کو جائز، بلکہ ضروری سمجھ رہا تھا۔

اسی سے اُس طبقے کی غلط فہمی کا ازالہ ہو جاتا ہے جو ”اُمت کے اتحاد“ کے خوش نما عنوان سے حق و باطل میں خلط کرنا چاہتا ہے، اور اہل حق کو یہ طعنہ دیتا ہے کہ یہ لوگ اُمت میں اتحاد پیدا کرنے کے لیے ہم سے اتفاق کے لیے تیار نہیں ہوتے، صحابہ کرام نے اپنی بے مثال عزیمت و استقامت کے ذریعے اُمت کو یہ پیغام دیا ہے کہ سمجھوتہ ”حق کا اطمینان“ کر کے کیا جاتا ہے، مطلق اتحاد مطلوب نہیں۔

اور یہیں سے اُن حضرات کی غلط فہمی بھی دور ہو جاتی ہے جو ہر موقع کے لیے نرمی، خوش اخلاقی اور تحمل و برداشت کی تعلیم دیتے ہیں، حالاں کی یہ سب اُمور ”دعوتی اُسلوب“ کے تحت آتے ہیں، ”حفاظتی اُصول“ کے تحت نہیں۔

ب: ایسے اُلجھے ہوئے معاملات میں جب تک کسی ایک جانب میں حق اچھی طرح واضح نہ ہو جائے، اُس وقت تک کسی حلقے یا شخصیت کا فریق نہیں بنا چاہیے، جیسا کہ مشاجرات

کے اس مسئلے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی ایک بڑی جماعت نے یہی طرز عمل اختیار فرمایا، اور جب حق واضح ہو جائے تو بقدر استطاعت اہل حق کا ساتھ دینا چاہیے، جیسا کہ دیگر صحابہ نے کیا، کہ بعض نے حضرت علیؑ کو حق پر سمجھا، آپ کا ساتھ دیا، اور بعض نے پہلے حضرت عائشہؓ کو، اور پھر حضرت امیر معاویہؓ کو حق پر سمجھ کر آپ کا ساتھ دیا۔

ج: آپسی اختلافات کا دائرہ آپس ہی میں محدود رہنا چاہیے، اس کی وجہ سے دشمنوں کو کسی طرح کا موقع نہیں ملنا چاہیے، جیسا کہ جب عین جنگ کے شباب کے وقت قیصر روم (عیسائی بادشاہ) نے اسلامی سرحدوں پر لشکر کشی کا ارادہ کیا، سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اطلاع ملی تو حضرت نے فوراً ہی اُسے مخاطب کرتے ہوئے وہ ایمان افروز خط لکھا جو آج بھی اسلام کی زریں تاریخ کا سنہرے باب ہے، خط کا مضمون یہ ہے:

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم اسلامی سرحد پر لشکر کشی کرنا چاہتے ہو، یاد رکھو! اگر تم نے ایسا کیا تو میں اپنے ساتھی (حضرت علیؑ) سے صلح کر لوں گا، اور تمہیں تمہارے علاقے سے بھی نکال باہر کروں گا، اور روئے زمین کو اُس کی دستوں کے باوجود تم پر تنگ کر دوں گا“ [البداية والنهاية ۱۳/۸]۔

د: فروعی مسائل اور سیاسی انتظامات میں پیش آنے والے اجتہادی اختلافات کا حکم الگ ہوتا ہے، اور مسلمہ اصول و عقائد سے انحراف کا حکم الگ ہوتا ہے، کفر، بدعت اور ضلالت وغیرہ کی اصطلاحات اصولی انحرافات کرنے والوں کے لیے استعمال کی جاتی ہیں، فروعی، سیاسی اور انتظامی مسائل میں اختلاف کرنے والوں کے لیے نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ایک موقع پر سیدنا حضرت علیؑ نے اصحابِ جمل کے بارے میں فرمایا کہ ہم اور وہ اُن لوگوں میں سے ہیں جن کے بارے میں مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ آخرت میں ہمارے ہی بارے میں ارشاد فرمائیں گے:

﴿وَلَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَىٰ سُرُرٍ مُّتَقَلِّبِينَ﴾

[الحج: ۴۷، تفسیر ابن کثیر] (اور ہم نے ان کے دلوں کے کھوٹ دور کر دیئے، اب وہ بھائی بھائی بن کر ایک دوسرے کے سامنے مسہریوں پر بیٹھے ہیں)۔

اہل صفین کے بارے میں فرمایا: ”زعموا انا بغینا علیہم، وزعمنا انہم بغوا علینا“ [تاریخ دمشق ۱/۳۴۳] (وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ زیادتی ہماری طرف سے ہے، ہم یہ سمجھ رہے ہیں کہ زیادتی ان کی طرف سے ہے)۔

ایک اور روایت میں ہے کہ آپ سے دریافت کیا گیا: ما تقول فی قتلنا و قتلہم؟ فقال: من قتل منا ومنہم یرید وجہ اللہ والدار الآخرة دخل الجنة [سنن سعید بن منصور ۲/۳۹۷] (آج کی جنگ میں ہمارے اور ان کے مقتولین کا کیا ہوگا؟ فرمایا: دونوں جماعتوں میں سے جو خلاص کے ساتھ، آخرت کے لیے لڑا ہوگا اور شہید ہوا ہوگا جنتی ہوگا)۔

اس کے برخلاف آپ نے ”خوارج“ سے جنگ کی بنیاد: ان متواتر احادیث اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور پیشین گوئیوں کو قرار دیا تھا جن میں ایک ایسے فرقے کے وجود میں آنے کی خبر دی گئی تھی جو دین سے اس طرح نکل جائے گا جس طرح تیر شکار کے پار نکل جاتا ہے۔

۵: حضرت امیر معاویہؓ کی جماعت اور فرقہ خوارج کے مابین یہی وہ فرق بھی ہے جس کی بنا پر امت نے اول کے اختلاف کو اجتہادی اختلاف، اور ”مشاجرہ“ سے تعبیر کیا ہے، اور ثانی کے اختلاف کو خروج، بغاوت اور شقاق وغیرہ الفاظ سے یاد کیا ہے، حضرت امیرؓ کے لشکر کو ”جماعت“ کہا جاتا ہے، اور خوارج کے لشکر کو ”فرقہ“ کہا جاتا ہے۔

یہی مطلب بھی ہے آیت پاک: ﴿إِنَّ الدِّينَ فَرَقُّوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا﴾ [الأنعام: ۱۵۹]..... کا، کہ تفریق بین المسلمین اور فرقہ بندی کا الزام ان لوگوں پر عائد ہوگا جو فکر و عقیدے میں جمہور کی متواتر راہ سے انحراف کریں گے، ورنہ متواتر طریق پر جے رہنا تو استقامت کہلاتا ہے، اختلاف نہیں۔

۶: حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے طائفے کو جماعتِ مسلمین میں داخل ماننا، اور خوارج کو اہل باطل میں سے شمار کرنا: اس فرق کے لیے جمہور کے سامنے دو مشہور حدیثیں بھی ہیں:

(۱) پہلی حدیث: تمرق مارقة عند فرقة من المسلمین تقتلهم
 اولی الطائفین بالحق [مسلم ۳۳۳۱، بخاری ۱۰۲۴۲] (مسلمانوں کے باہمی
 اختلاف کے وقت ایک فرقہ امت سے نکل جائے گا اور اُس کو امت کی وہ جماعت قتل
 کرے گی جو حق کے زیادہ قریب ہوگی)۔

اس میں اہل حق کی دونوں جماعتوں پر ”طائفہ“ کا اطلاق کیا گیا ہے، جب کہ
 خوارج کے لیے ”مارقة“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، مارقة: اُس تیر کو کہتے ہیں جو شکار میں
 پیوست ہو کر دوسری جانب پار ہو جائے۔

معلوم ہوا کہ خوارج کا فرقہ: اُمت کے عام جاڈہ اور شاہ راہ سے ہٹا ہوا تھا، اور
 صحابہ کا اختلاف آپسی اختلاف تھا۔

(۲) دوسری حدیث میں ہے: ”إن ابني هذا یصلح الله به بین طائفین
 عظیمین من المسلمین“ [بخاری ۳۷۳۱] (حضرت حسنؓ کے بارے میں آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میرے اس بیٹے کے ذریعے مسلمانوں کی دو بڑی
 جماعتوں کے درمیان صلح کرائیں گے)۔

معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ دونوں اہل حق میں سے ہی ہیں، اور
 دونوں کی جماعتیں مسلمانوں ہی کا طائفہ ہیں۔

بخاری [۳۶۰۹] و مسلم [۱۵۷] کی ایک اور حدیث میں ہے کہ قیامت اُس
 وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک مسلمانوں کی دو ایسی عظیم جماعتوں کے درمیان آپس میں
 سخت قتال پیش نہ آجائے، جن دونوں کا دعویٰ ایک ہی ہوگا: ”لا تقوم الساعة حتی
 یقتل فتنان، فیکون بینهما مقتلة عظيمة، دعواهما واحدة“۔

ایک دل چسپ نکتہ:

صحابہ کرامؓ کے اس آپسی اختلاف کو مشاجرہ کیوں کہتے ہیں؟ اس کے بارے
 میں علماء نے لکھا ہے کہ ”مشاجرہ“ شجر سے ماخوذ ہے، جس طرح درخت کی شاخوں میں

تغضب (شاخ در شاخ کا سلسلہ) ہوتا ہے، کہ ان کی سب کی اصل اور جڑ ایک ہوتی ہے، اور اوپر جا کر وہ سب الگ الگ ہو جاتی ہیں، اور یہ چیز درخت کے لیے باعثِ حسن اور وجہِ کشش ہوتی ہے، نہ کہ سببِ بد نمائی۔ اسی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے سیاسی اختلافات بھی شجرہ نبوت سے پھوٹنے والی زریں شاخوں کی طرح ”رحمت“ قرار دیئے گئے ہیں: ﴿أصلها ثابت و فرعها في السماء﴾ [”مقامِ مبارک“ حضرت خنیس ثقفی ص ۱۰۱]

الفئة الباغية:

یہاں ایک مشہور حدیث کی وضاحت بھی ضروری ہے جو بخاری و مسلم وغیرہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد سندوں سے مروی ہے کہ آپ نے سیدنا حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ انہیں ”الفئۃ الباغیۃ“ قتل کرے گی، بعض طرق میں یہ اضافہ بھی ہے کہ ”یہ تو انہیں جنت کی طرف بلا رہے ہوں گے اور وہ انہیں جہنم کی طرف“۔

اس حدیث میں واضح اور صاف لفظوں میں اُس جماعت کو ”باغی جماعت“ کہا گیا ہے جس کے ہاتھوں حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی شہادت پیش آئے گی، اسی حدیث کی بنیاد پر جمہور اہل السنۃ والجماعۃ نے مشاجرات صحابہ میں سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے موقف کو راجح قرار دیا ہے، اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کو خطا پر محمول کیا ہے۔ (یہاں یہ واضح رہے کہ حضرتؓ کے اس اجتہاد اور اس خطا کی بحث، آپ کے اندر اجتہادی شان تسلیم کرنے کے بعد ہی پیدا ہوتی ہے، جیسا کہ ”صحیح بخاری“ [۳۷۶۵] میں آپ کے تفسیر اور اجتہاد کے بارے میں، حضرت ابن عباسؓ کا اعتراف بھی موجود ہے، ورنہ ہر کس ونا کس کے اس طرح کے اختلاف کو ”اجتہاد“ پر نہیں محمول کیا جاتا، بلکہ ایسوں کے اختلاف بلکہ انحراف کا منی: عموماً کم علمی، بد فہمی اور خود پسندی وغیرہ بیماریاں ہوتی ہیں)۔

بہر حال! چونکہ اہل حق کے ہاں دیگر احادیث کی بناء پر یہ بات طے شدہ ہے کہ مجتہدِ خاطمی معذور ہوتا ہے، بلکہ ایک اجر کے ذریعے مآجور (مستحقِ اجر) بھی ہوتا ہے،

اس لیے جب وہ طلبِ حق کی سعی، حسن نیت اور جذبہٴ صالح کی بناء پر موردِ اجر و ثواب ٹھہر رہا ہے، تو اُس پر سب و شتم اور تنقید و تبصرہ کے کیا معنی؟ [مستفاد از: شرح النووی در فتح الباری]

”الباغیہ“ کی تشریح:

جہاں تک بات لفظ ”الباغیہ“ کی تشریح کی ہے تو اُس کے سلسلے میں چند نکات قابلِ توجہ ہیں:

۱:- یہاں لفظ ”باغیہ“ طاعتِ امام سے عدول اور شقاق و نفاق کے معنی میں نہیں ہے، بلکہ یہ وہ ”بغاوت“ ہے جس کا تذکرہ قرآنِ کریم کی اس آیت میں ہے:

﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا فَلَا ضَلِيلَ لَهُمَا، فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾ [الحجرات: ۹]

(اگر اہل ایمان کی دو جماعتیں آپس میں لڑ پڑیں تو تم لوگ دونوں کے درمیان صلح کرادو، پھر اگر کوئی ایک جماعت دوسری پر شرعی لحاظ سے زیادتی کرے تو اُس سے لڑو جو زیادتی کر رہی ہے، یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کو تسلیم کر لے)۔

یہ آیت انصار کے ایک آپسی مناقشے کے پس منظر میں نازل ہوئی تھی، امامِ زمانہ سے بغاوت کے تناظر میں نہیں، معلوم ہوا کہ لفظ ”بغاوت“ کبھی آپسی تنازعات میں ناحق پر اصرار کرنے والی جماعت کے لیے بھی استعمال کر لیا جاتا ہے۔

۲:- پھر سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سامنے بھی مذکورہ بالا حدیث پیش کی گئی تھی، اور غالباً حضرت کو اس کا علم پہلے ہی سے تھا بھی، مگر آپ کے ذہن میں اس کا مصداق وہ جماعت تھی جس نے ایک متفقہ امیر المؤمنین (سیدنا حضرت عثمانؓ) کے خلاف کھلم کھلا بغاوت کر کے، اُن کو شہید کیا تھا، اور پھر (یہود و رافض پر مشتمل) اہلِ فتنہ کا یہی سازشی گروہ، یکے بعد دیگرے جنگِ جمل اور جنگِ صفین کا سبب بنا تھا، تو حضرت امیرؓ یہ سمجھ رہے تھے کہ اصل ”باغی گروہ“ تو وہ ہے جو ان حالات کا راست طور پر ذمہ دار ہے۔

اسی لیے جب آپ کے سامنے یہ حدیث پیش کی گئی تو آپ نے اپنے علم اور گمان ہی کی بنیاد پر یہ بات فرمائی تھی کہ عمار کو ہم نے کہاں قتل کیا ہے؟ اُن کو تو ان لوگوں نے قتل کیا ہے جو اُن کو یہاں لے کر آئے ہیں۔ [مسند احمد: ۶۳۹۹]

البتہ بعد میں جمہور علماء نے حضرتؓ کے اس اجتہاد کو دیگر دلائل کی روشنی میں مرجوح سمجھا، اور سیدنا حضرت علیؓ کے موقف کو راجح قرار دیا، جیسا کہ اسی کی تائید مسلم شریف کی حدیث (۳۳۳۱): ”اولی الطائفتین بالحق“ (حق کے زیادہ قریب) کے الفاظ سے بھی ہوتی ہے، کہ حضرت علیؓ کی جماعت کو حق کے زیادہ قریب قرار دیا جا رہا ہے، اور دوسری جماعت کو بھی باطل نہیں کہا جا رہا ہے۔

۳:- اور جہاں تک بات حدیث کے بعض طرق میں موجود اس زیادتی کی ہے: ”یدعوہم الی الجنة، ویدعونہ الی النار“ [بخاری: ۴۳۷۷]، تو اس کے بارے میں دو باتیں قابل توجہ ہیں:

(۱) مولانا محمد نافع مدنی صاحبؒ کی تحقیق کے مطابق یہ زیادتی ایک دوسری حدیث سے یہاں خلط اور مدّرج ہو گئی ہے، دراصل یہاں دو حدیثیں الگ الگ ہیں:

۱: مکہ مکرمہ میں کفار مکہ کے ظلم و ستم کے زمانے میں کسی موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ پر رحم کھاتے ہوئے اُن کی حمایت میں فرمایا تھا: ”ما لہم ولعمار؟ یدعوہم الی الجنة، ویدعونہ الی النار، وذاک داب الأشقیاء الفجار“ [فضائل الصحابة لأحمد: ۱۵۹۸]۔

۲: مدینہ منورہ میں مسجد نبویؐ کی تعمیر کے وقت، یا غزوةٴ احزاب کے موقع پر خندق کھودتے ہوئے، سیدنا عمار بن یاسرؓ دو دوائیٹیں ایک ساتھ ڈھورے تھے، اُس وقت آپ نے فرمایا تھا: ”ویح عمار، تقتله الفئة الباغیة“ [مسلم: ۲۹۱۵]۔

تو راوی حدیث حضرت عکرمہؓ سے اِن دونوں حدیثوں میں خلط ہو گیا، اور

انہوں نے دونوں کو ایک ساتھ ملا کر بیان کر دیا، اس دعویٰ کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ”قتلک الفئة الباغية“ والا مضمون تیس کے قریب صحابہؓ سے مروی ہے، مگر کسی بھی صحابی کی روایت میں یہ زیادتی نہیں پائی جاتی، بظاہر اسی لیے امام مسلمؒ نے بھی اس کی تخریج نہیں فرمائی۔

(۲) اور اگر بعینہ یہ حدیث ثابت مان بھی لی جائے تو اس کے بارے میں شارح بخاری حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

المراد بالدعاء إلى الجنة: الدعاء إلى سببها، وهو طاعة الإمام، وكذلك كان عمار يدعوهم إلى طاعة علي، وهو الإمام الواجب الطاعة إذ ذاك، وكانوا هم يدعون إلى خلاف ذلك، لكنهم معذورون للتأويل الذي ظهر لهم.....، وكانوا ظانين أنهم يدعون إلى الجنة، وهم مجتهدون، فلا لوم عليهم في اتباع ظنونهم [۴۵۲/۱].

(کہ یہاں ”جنت کی طرف دعوت“ دینے سے مراد: اُس کے سبب، یعنی طاعتِ امام کی طرف بلانا ہے، جیسا کہ حضرت عمارؓ اُن کو حضرت علیؓ کی طاعت کی طرف بلا رہے تھے، جو اُس وقت اصل خلیفہ برحق اور امام واجب الطاعت تھے، جب کہ دوسری جانب کے حضرات اس کے خلاف کے داعی تھے، لیکن تاویل اور اجتہاد کی بناء پر وہ بھی معذور تھے.....، کیوں کہ اپنے اجتہاد سے وہ بھی یہی سمجھ رہے تھے کہ ہم ہی ان کو جنت کی طرف بلا رہے ہیں، لہذا اس ظن و اجتہاد کی وجہ سے اُن پر کوئی طعن و تشنیع نہیں کی جائے گی)۔

۳:- کسی بھی لفظ کا ترجمہ کرتے ہوئے، اور مراد و مفہوم متعین کرتے ہوئے یہ پہلو بھی ملحوظ رہنا چاہیے کہ وہ کس کے بارے میں کہا گیا ہے؟ اور کس نے کہا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے بعضے انبیائے کرام علیہم السلام کے بارے میں ”عصی“ اور ”غوی“ کے الفاظ کا اطلاق کیا ہے، کہیں ”ضالاً“ کا لفظ آیا ہے، تمام مفسرین و مترجمین ایسے مواقع پر

عصمتِ انبیاء کے لحاظ کے ساتھ ہی اس کی تفسیر و ترجمانی کرتے ہیں۔
 اسی طرح اگر حضراتِ صحابہ کرامؓ کے بارے میں بھی کوئی ایسا سخت لفظ وارد ہو تو
 اُس کی ترجمانی ان کے شایانِ شان کی جائے گی، مثلاً حضرت عمارؓ جس طائفے کے ہاتھوں
 شہید ہوئے اُس میں بقول حافظ ابن حجرؒ: صحابہ کی ایک جماعت شامل تھی۔
 انہی میں فاتحِ مصر حضرت عمرو بن العاصؓ جیسے جلیل القدر صحابی بھی تھے، جو فتح
 مکہ سے پہلے اسلام لائے تھے، لہذا ﴿وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى﴾ میں مذکور اول
 درجہ کے انعام کے مستحقین میں سے ہیں، پھر ترمذی (۳۸۴۴) وغیرہ میں ان کی منقبت
 میں بعض احادیث بھی وارد ہوئی ہیں۔

اُن ہی میں حضرت امیر معاویہؓ بھی صحابی بھی ہیں، جو کاتبینِ وحی میں سے ہیں،
 جو اسلام کے اولین بحری بیڑے کے قافلہ سالار بن کر، خاص بشارتِ نبوی کے مستحق ٹھہر
 چکے تھے، جنہوں نے آئندہ قیصر روم کے پایہ تخت شہر قسطنطنیہ پر حملے کے لیے پہلا اسلامی
 لشکر تشکیل دے کر، ایک اور بشارتِ نبوی کا استحقاق بھی حاصل کیا۔ تو اگر خدا نخواستہ از راہ
 بشریت کچھ خطائیں تھیں بھی تو سب کی سب معاف ہو کر، معاملہ صاف ہو گیا۔

مشاجراتِ صحابہ اور جمہورِ امت کا موقف:

۱:- سیدنا حضرت علیؓ نے ایک شخص کو سنا کہ اہل جمل یا اہل صفین کے متعلق
 نامناسب کلام کر رہا ہے تو فرمایا:

لا تقولوا إلا خیراً، إنما هم قوم زعموا أنا بغینا علیہم، وزعمنا
 انہم بغوا علینا، فقاتلناہم [منہاج النبویہ ۲۳۵/۵] (ان کے بارے میں بھلائی کے
 علاوہ کچھ نہ کہو، وہ لوگ یہ سمجھ رہے ہیں کہ زیادتی ہماری طرف سے ہے، اور ہم یہ سمجھ رہے
 ہیں کہ زیادتی اُن کی طرف سے ہے، اس لیے ہم ان سے قتال کر رہے)۔

۲:- امام شافعیؒ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ سے نقل کرتے ہیں کہ مشاجراتِ صحابہ سے

متعلق آپ سے کچھ دریافت کیا گیا، آپ نے فرمایا: تلک دماء طهر اللہ منها
 سیوفنا، فلا نخضب لها السنننا. [معجم الشيوخ للہمی ۱۸۶/۲، وفتح المغیث للسعاوی ۱۰۱/۳]
 (جب اللہ نے ہماری تلواروں کو اُن کے خون کی ذمہ داری سے محفوظ رکھا، تو ہم
 اپنی زبان کو اس سے کیوں آلودہ کریں؟)۔

۳:- امام اعظم ابوحنیفہؒ نے اپنے عقائد کے مجموعہ ”الفقہ الاکبر“ ص ۳۳ میں یہ
 بات ذکر فرمائی ہے کہ ”ہم لوگ کسی بھی صحابی کا تذکرہ نہیں کرتے مگر خیر کے ساتھ“۔
 ۴:- امام احمدؒ سے سؤل کیا گیا، آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ﴿تلک
 امة قد خلت، لها ما کسبت ولکم ما کسبتم، فلا تسألون عما کانوا
 یعملون﴾ [البقرة: ۱۳۴]

(وہ ایک جماعت تھی جو گذر گئی، اُس نے جو کچھ کیا اُس کا معاملہ ہے، تم کو وہ
 ملے گا جو تم کر رہے ہو، اُن کے بارے میں تم سے کچھ نہ پوچھا جائے گا)۔
 ۵:- امام ابو زرہ رازیؒ کے سامنے کسی نے کہا کہ میں حضرت معاویہؓ سے بغض رکھتا
 ہوں، دریافت فرمایا: کیوں؟ کہنے لگا: اِس لیے کہ انھوں نے حضرت علیؓ سے جنگ کی تھی۔ فرمایا:
 ویحک ان رب معاویة رب رحیم، وخصم معاویة خصم کریم،
 فایس دخولک أنت بینہما؟ رضی اللہ عنہما۔ [البدیۃ والنہایۃ البدیۃ والنہایۃ ۳۲۷/۱۱]
 (تیرا ناس ہو! معاویہ کا رب ایک رحیم آقا ہے، اُن کا فریق ایک شریف فریق
 ہے، تو ایسے معاملے میں تیرے جیسوں کا کیا کام؟۔ چل یہاں سے، ہم تو یہ دعا کرتے
 ہیں کہ۔ اللہ اُن دونوں سے راضی ہو)۔

۶:- اِس لیے اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد کی اہم کتابوں میں یہ عقیدہ بھی بطور
 خاص بیان کیا جاتا ہے:

نرحم علیہم، وندکر فضلہم، ونکف عن زللہم، ولا ندکر
 أحداً منہم إلا بالخیر۔ [الفقہ الاکبر ص ۳۳، العقیدۃ الطحاویۃ ص ۸۱، طبقات الحنابلۃ ۲/۲۱۱]۔

(ہم تمام صحابہ کے لیے دعائے رحمت کرتے ہیں، ان کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہیں، ان کی زلات و لغزشات سے صرف نظر اور کف لسان کرتے ہیں، اور ان میں سے کسی کا بھی تذکرہ خیر کے بغیر نہیں کرتے)۔

۶:- علامہ تفتازانی فرماتے ہیں: یجب تعظیم الصحابة، والكف عن مطاعنهم، وحمل ما یوجب بظاہره الطعن فیہم علی محامل والتأویلات.

[مقدمة الإصابة ۲۵/۱]

(صحابہ کی تعظیم کرنا، اُن پر طعن سے احتراز کرنا، اور اُن کی لغزشوں کی تاویل کرنا، یا مناسب محل پر محمول کرنا: واجب ہے)۔

۸:- حافظ ابن حجر ”فتح الباری“ (کتاب الفتن، باب إذا التقی المسلمان بسیفیہما) کے تحت فرماتے ہیں:

اتفق أهل السنة علی وجوب منع الطعن علی أحد من الصحابة بسبب ما وقع لهم من ذلك؛ ولو عَرَفَ الْمُحِقُّ منهم، لأنهم لم یقاتلوا فی تلك الحروب إلا عن اجتهاد، وقد عفا الله تعالیٰ عن المخطئ فی الاجتهاد، بل ثبت أنه یؤجر أجزاً واحداً، وأن المصیب یؤجر أجزین الخ.

(کسی بھی صحابی پر طعن و تشنیع کے ممنوع ہونے پر اہل السنۃ کا اتفاق ہے؛ صحابہ کے آپسی مناقشات کے سلسلے میں بھی، حتیٰ کہ کسی کا حق پر ہونا سمجھ میں آجائے جب بھی دوسرے پر تبصرہ جائز نہیں، اس لیے کہ ان حضرات کے مشاجرات اجتهاد کی بنیاد پر تھے، اور اجتهاد میں غلطی کرنے والے کو تو اللہ تعالیٰ ہی معاف فرما چکے ہیں! بلکہ حدیث میں تو مخطئ کے لیے ایک اجر، اور مصیب کے لیے دو ہرے اجر کی بھی بات ثابت ہے)۔

۹:- علامہ بیہوری فرماتے ہیں: حتی الامکان ”مشاجرات صحابہ“ کے قصے میں

پڑو ہی مت، اگر پڑنا ہی ہے تو (صحابہ کی طرف سے حسن ظن رکھتے ہوئے) مناسب توجیہ و تاویل کے ساتھ تذکرہ کرو، کسی بھی صحابی کی تنقیص مت کرو، اس لیے کہ اس موضوع کا

تفسیر کوئی عقیدے کا حصہ نہیں ہے، اور نہ ہی علم کلام کا موضوع ہے، اس موضوع کو چھیڑنا کسی دینی اور علمی نفع کے بجائے، اکثر ایمان و یقین کے لیے مضر ہی ہوتا ہے، اس لیے اگر ضرورت پڑے تو صرف متعصب افراد پر رد کی حد تک، یا تدریسی ضرورت کے تحت گفتگو کی جاسکتی ہے، ورنہ نہیں۔

اور عوام کے لیے تو اس موضوع میں پڑنا بالکل جائز نہیں، اس لیے کہ ناواقف ہوتے ہیں، اور تاویلات وغیرہ سمجھتے نہیں۔ [مقدمة التحقيق للإمام ۱۵/۲۵]

۱۰:- امام المؤمنین والمحدثین، فخر المصنفین، علامہ شمس الدین الذہبیؒ اپنی بے نظیر کتاب ”سیر اعلام النبلاء“ ۹۲/۱۰ میں فرماتے ہیں:

..... تقرر الكف عن كثير مما شجر بين الصحابة وقتالهم، رضي الله عنهم أجمعين، وما زال يمر بنا ذلك في الدواوين، والكتب، والأجزاء، ولكن أكثر ذلك منقطع، وضعيف، وبعضه كذب، وهذا فيما بين أيدينا وبين علمائنا، فينبغي طيبه وإخفاؤه، بل إعدامه، لتصفو القلوب، وتوفر على حب الصحابة والترضي عنهم.

وكتمان ذلك متعين عن العامة، وآحاد العلماء، وقد يرخص لي مطالعة ذلك خلوة للعالم المنصف، العربي من الهوى، بشرط أن يستغفر لهم، كما علمنا الله تعالى: ﴿والذين جاؤوا من بعدهم يقولون: ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان، ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا﴾ [الحشر: ۱۰].

فالقوم لهم سوابق، وأعمال مكفرة لما وقع منهم، وجهاد محاء، وعبادة محصية، ولنا ممن يغلو في أحد منهم، ولا ندعي فيهم العصمة، نقطع أن بعضهم أفضل من بعض،، ثم ذكرهم بمراتبهم، ثم قال:

فأما ما تنقله الرافضة، وأهل البدع في كتبهم من ذلك،

فلان عرج عليه، ولا كرامة، فأكثره باطل، وكذب، وافتراء، فدأب
الروافض رواية الأباطيل، أورد ما في الصحاح والمسائيد، ومتى إفاقة
من به سكران؟ (رضي الله تعالى عنهم أجمعين).

(صحابہؓ کے آپس کے اختلافات اور قتال سے سکوت رکھنے کا مسئلہ طے شدہ
ہے، ہماری نظروں سے اس موضوع سے متعلق روایات روزانہ تاریخ وغیرہ کی کتابوں اور
رسالوں میں گذرا کرتی ہیں، مگر زیادہ تر منقطع اور ضعیف ہوتی ہیں، بلکہ موضوع تک، یہ کتابیں
ہمارے سامنے بھی ہیں، دیگر علماء کے سامنے بھی ہیں۔ جو چاہے اٹھا کر دیکھ لے، اس لیے
مناسب یہی ہے کہ یہ موضوع بند کر کے، اور لپیٹ کر ہی رکھا جائے، بلکہ اس کو اپنی گفتگو سے خارج
ہی کر دیا جائے، تاکہ قلوب میں صفائی رہے، اور صحابہ سے محبت اور رضا کا جذبہ موج زن رہے۔

اور عوام سے، اسی طرح عام مولویوں سے تو اس طرح کے موضوعات کا اِخفاء
متعین ہی ہے، صرف اُس عالم کے لیے رخصت ہے جو انصاف پسند ہو، نفسانی جذبات
سے بالاتر ہو، وہ بھی تہائی میں مطالعہ کرے، اور آخر میں تمام صحابہ کے لیے استغفار کا
اہتمام کرے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں سکھایا ہے، کہ اُن کے بعد والے آ کر ان صحابہ
کے بارے میں یہ کہا کریں گے: اے ہمارے رب! مغفرت فرما دیجیے ہماری اور ہمارے
ان بھائیوں کی جو ہم سے پہلے ایمان کے ساتھ گذر چکے، اور نہ رکھیے ہمارے دلوں میں
ایمان والوں کے لیے کھوٹ۔

اصل بات یہ ہے کہ صحابہ کی جماعت ایسی ہے کہ ان کے بہت سے کارنامے،
اور بہت سے ایسے اعمال ہیں جو خود ہی سارے گناہوں کا کفارہ ہیں، جہاد ایسا کہ ساری
غلطیوں کو دھو دے، عبادت ایسی کہ سارے گناہوں کو مٹا دے۔

ہم کوئی غلو کرنے والوں میں سے نہیں ہیں، صحابہ کو معصوم نہیں سمجھتے، پھر سب کو
ایک ہی مرتبہ کا نہیں کہتے، اُن میں فرق مراتب کا اعتقاد رکھتے ہیں.....، پھر ذہبی نے اُن

کے مراتب ذکر فرمائے، اور آخر میں فرمایا:

اور یہ سب جو روافض اور اہل بدعت صحابہ سے متعلق اپنی کتابوں میں لکھتے پڑھتے ہیں اُن کا کوئی اعتبار نہیں، فضول باتیں ہیں، اکثر باطل، جھوٹ اور من گھڑت ہیں، روافض کا شیوہ ہی ہے باطل خبروں کا روایت کرنا، اور مستند صحاح و مسانید کی روایتوں کو رد کر دینا، مگر جس کو جنون ہو اُس سے توقع ہی کیا قائم کی جائے!!؟.....)۔

سب و شتم صحابہ کا شرعی حکم:

سب اور شتم: یہ دونوں عربی الفاظ ہیں، جن کے معنی ہیں: نقد و تبصرہ، اور براتذکرہ۔ اس لیے اِن الفاظ کو بازاری قسم کی عالم گفتار کے لیے خاص سمجھنا درست نہیں، علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں: "إِنَّ الْوَصْفَ لَهُمْ بِغَيْرِ الْعَدَالَةِ سَبٌّ" [فتح المغیب ۲/۹۶] (اُن کی طرف خلاف عدالت کوئی بھی بات منسوب کرنا: "سب" کے تحت آتا ہے)۔

پھر یہاں ایک بات اور سمجھنے کی ہے، وہ یہ کہ ایک چیز ہے غیبت، دوسری چیز ہے بہتان، صحیح احادیث میں یہ وضاحت وارد ہوئی ہے کہ کسی مسلمان کے اندر یقینی طور پر موجود عیب کو بلا ضرورت شرعیہ بیان کرنا غیبت کہلاتا ہے، جس کا حکم بھی کو معلوم ہے، جب کہ غلط طور پر اُس کی طرف کسی برائی کے انتساب کو بہتان کہتے ہیں، جو غیبت سے بھی بدتر چیز ہے۔ تو صحابہ سے متعلق: کسی بھی قسم کا منفی اظہار رائے، کم از کم غیبت کے زمرے میں تو بہر حال آتا ہے۔

نیز جس طرح اپنے نسبی باپ دادا کی خطاؤں اور لغزشوں کو جانتے بوجھتے بھی چھپایا اور نظر انداز کیا جاتا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ حکم بھی ہے: ﴿وَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا نَهْرٌهُمَا، وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [الاسراء: ۲۳] (اُن کو آف تک نہ کہو، اُن کو جھڑکو بھی مت، بلکہ اُن سے - تمیز اور - نرمی سے بات کیا کرو)۔

اس سے کہیں زیادہ اپنے روحانی، ایمانی، علمی اور عملی آباء و اجداد کی پردہ پوشی،

انماض اور ادب واحترام اور محبت و تعظیم کی ضرورت ہے۔

۱:- صحابہؓ کی تعریف کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ﴾ [التَّح: ۲۹] (تا کہ دل جلائے اُن کے ذریعے کافروں کا)۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں: جس کے دل میں کسی بھی صحابی کی طرف سے کچھ بھی غیظ اور کھوٹ ہوگا، وہ اس آیت کا مصداق ہے۔ یعنی اُس کے اندر کفر کی بوپائی جاتی ہے، اسی وجہ سے وہ صحابہ سے جلتا ہے۔

مفسر قرطبیؒ امام مالک کے قول کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں: لقد احسن مالک في مقلته، واصاب في تاويله، فمن نقص واحدا منهم، او طعن عليه في روايته فقد رد على الله رب العالمين، وابطل شرائع المسلمين.....

اس کے بعد امام قرطبی نے سب صحابہ کی ممانعت میں بہت سی آیات و احادیث بھی پیش کیں، اور اس بارے میں اہل السنۃ والجماعۃ کے مسلک کو پوری وضاحت کے ساتھ متحقق فرما دیا ہے۔ [تفسیر قرطبی ۱۶/۲۹۷]

۲:- مختلف احادیث میں ”سب صحابہ“ (صحابہ پر تنقید و تبصرے) کی ممانعت

وارد ہوئی ہے:

ایک حدیث شریف ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ اللہ فی اصحابی، لا تتخذوہم غرضاً من بعدی، فمن احبہم فبحبی احبہم، ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم، ومن آذاهم فقد آذانی، ومن آذانی فقد آذی اللہ، ومن آذی اللہ فیوشک ان یاخذہ [ترمذی: ۳۸۶۲]۔

(اللہ سے ڈرو! اللہ سے ڈرو میرے صحابہ کے بارے میں، میرے بعد اُن کو اپنی تنقید کا نشانہ مت بنانے لگنا، جو اُن سے محبت کرتا ہے تو وہ میری نسبت ہی کا خیال کر کے کرتا ہے، اور جو اُن سے بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے ہی بغض کا نتیجہ ہے، جو انھیں ایذا پہنچائے اس نے گویا مجھے تکلیف پہنچائی، اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی تو اس نے یقیناً

اللہ کو ناراض کیا، اور جس نے اللہ کو ناراض کیا تو قریب ہے کہ اللہ اس کی پکڑ فرمائیں۔
 ایک اور حدیث صحیح میں سب صحابہ سے ممانعت وارد ہوئی ہے، آپ نے حضرت
 خالد بن الولیدؓ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا تھا: لا تسبوا أصحابی . [بخاری: ۳۶۷۳، مسلم: ۲۵۲۰]
 علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں: کہ اس حدیث میں جب ایک صحابی کو دوسرے صحابی
 کو کچھ کہنے سے منع کیا جا رہا ہے، تو غیر صحابی کے لیے تو یہ ممانعت بدرجہ اولیٰ ہوگی، اس
 لیے کہ قاعدہ ہے کہ ایسے مواقع پر عموم لفظ کا اعتبار کیا جاتا ہے، خصوصاً مورد کا نہیں، یہی
 اکثر کی رائے ہے، اور اسی کو قاضی عیاضؒ نے بھی درست قرار دیا ہے (فتح المغیب ۳/۸۶، ۹۶)
 ۳:- جب کسی عام مسلمان کا ”سباب“ فسق ہے، تو صحابہ کرامؓ کا ”سباب“ تو
 انتہائی خطرناک درجے تک پہنچتا ہے، اسی لیے امام احمدؒ فرماتے ہیں:

إذا رأيت رجلاً يذكر أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله
 عليه وسلم بسوءٍ فاتهمه على الإسلام. [تاریخ دمشق ۲۰۹/۵۹]

(کہ جب کسی کو دیکھو کہ کسی صحابی پر تنقید کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ اس کا دین منکوک ہے۔)

۴:- سنن أحمد عن رجل انتقص معاوية وعمرو بن العاص،
 أيقال له: رافضي؟ قال: إنه لم يجترئ عليهما إلا وله خبيثة سوء، ما
 يبغض أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا وله
 داخله سوء [۲۱۰/۵۹].

(امام احمدؒ سے دریافت کیا گیا کہ کوئی شخص حضرت معاویہؓ یا عمرو بن العاصؓ کی
 تنقیص کرتا ہے کیا اُس کو رافضی کہا جائے گا؟ فرمایا: ان کی تنقیص کی جرأت وہی شخص
 کر سکتا ہے جو بد باطن ہو، کوئی بھی کسی بھی صحابی رسولؐ سے اگر بغض رکھتا ہے تو یہ اُس کے
 بد باطن ہونے کی علامت ہے۔)

۵:- بلکہ اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد کی سب سے مستند ترین کتاب ”العقیدۃ

الطحاویہ“ (ص ۸۰-۸۱) میں یہ اضافہ بھی ہے:

وُنُحِبُّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا نُفَرِّطُ فِي
حُبِّ أَحَدٍ مِنْهُمْ، وَلَا نَتَبَرَأُ مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ، وَنُبْغِضُ مَنْ يَبْغِضُهُمْ وَبَغِيرَ الْخَيْرِ
يَذْكُرُهُمْ، وَلَا نَذْكُرُهُمْ إِلَّا بِخَيْرٍ، وَحُبُّهُمْ دِينٌ وَإِيمَانٌ وَإِحْسَانٌ، وَبَغْضُهُمْ
كُفْرٌ وَنِفَاقٌ وَطُغْيَانٌ.

(ہم تمام صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتے ہیں، کسی کی محبت میں
بھی کمی نہیں کرتے، نہ کسی سے اظہارِ براءت کرتے ہیں، ہاں جو ان سے بغض رکھتا ہے یا
خیر کے علاوہ کے ساتھ ان کا ذکر کرتا ہے، تو ہم اُس سے بغض رکھتے ہیں، ہم صحابہ کا تذکرہ
خیر ہی کے ساتھ کرتے ہیں، ان کی محبت: دین، ایمان، اور احسان کی علامت ہے، اور
ان سے بغض رکھنا موجبِ کفر، اور نفاق اور سرکشی کی علامت ہے۔)

اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اہلِ باطل سے بغض رکھنا دین میں مطلوب ہے، نہ
کہ تجدد پسندوں کی طرح کہ حق و باطل میں بھی خلط، اور اور اہلِ حق اور اہلِ باطل میں بھی خلط!!
۶-: امام نوویؒ ”شرح مسلم“ (باب تحریم سب الصحابہ) میں فرماتے ہیں:
واعلم أن سب الصحابة رضي الله عنهم حرام من فواحش المحرمات؛
سواء من لابس الفتن منهم وغيره، لأنهم مجتهدون في تلك الحروب
متأولون قال القاضي: وسب أحدهم من المعاصي الكبائر، ومذهبنا
ومذهب الجمهور: أنه يُعزَّر، وقال بعض المالكية: يُقتل.

(جان لو کہ صحابہؓ کو برا بھلا کہنا حرام ہے، سخت ترین مخرمات میں سے ہے، خواہ
وہ صحابی فتنے کے حالات سے دوچار ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں، سب کا حکم ایک ہی
ہے، اس لیے کہ ان اختلافات میں سب ہی کا مبنی اجتہاد اور تاویل تھا، قاضی عیاضؒ
فرماتے ہیں: کہ سب صحابہؓ کبیرہ گناہوں میں سے ہے، ہمارا اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ
اس کے مرتکب کو سزا تو دی جائے گی، مگر قتل نہیں کیا جائے گا، جب کہ بعض مالکیہ فرماتے

ہیں کہ سزاء کے طور پر قتل کر دیا جائے گا۔

۶:- قاضی ابویعلیٰ حنبلیؒ طبقات حنابلہ، ۲/۳۷ میں فرماتے ہیں: واعلم انه من تناول أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فاعلم انه أراد محمداً صلى الله عليه وسلم وقد آذاه في قبره.

(جو شخص کسی صحابی رسول کو نشانہ ملامت بنا رہا ہے تو یقین کر لو کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو کچھ کہنا چاہتا ہے، اور قبر شریف میں آپ کی ذات پاک کو تکلیف پہنچا رہا ہے۔
۷:- ”تاریخ دمشق“ ۱/۷۵ میں حافظ ابن عساکرؒ، امام نسائی سے نقل کرتے ہیں:

سئل عن معاوية بن أبي سفيان صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إنما الإسلام كدارٍ لها باب، فباب الإسلام الصحابة، فمن آذى الصحابة إنما أراد الإسلام، كمن نقر الباب إنما يريد دخول الباب، فمن أراد معاوية فإنما أراد الصحابة.

(امام نسائی سے حضرت معاویہؓ کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ اسلام کی مثال اس گھر کی سی ہے جس کا ایک دروازہ ہو، تو اسلام کا دروازہ صحابہ ہیں، جو شخص صحابہ کو تکلیف پہنچائے گو یا وہ اسلام پر حملہ کرنا چاہتا ہے، جیسے کوئی شخص دروازہ کھٹ کھٹا رہا ہے تو گو یا وہ گھر کے اندر ہی داخل ہونا چاہتا ہے، لہذا جو معاویہ کو نشانہ تنقید بنا رہا ہے تو اُس کا اصل نشانہ صحابہ ہی ہیں۔)

۸:- امام دکنج سے نقل کیا جاتا ہے، فرماتے ہیں: کہ جس طرح دروازے کا کنڈا ہلانے سے پورے دروازے میں حرکت ہوتی ہے، اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ پر کوئی تبصرہ کرنے سے پوری جماعت صحابہ پر زد پڑتی ہے۔ [تاریخ دمشق لابن عساکر ۹/۲۱۰]

۹:- مشہور محدث خطیب بغدادیؒ ”الکفایۃ“ ص ۳۹ میں امام ابو زرعہ رازیؒ کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله

عليه وسلم فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول صلى الله عليه وسلم عندنا حق، والقرآن حق، وإنما أدى إلينا هذا القرآن والسنن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليُبطلوا الكتاب والسنة، والجرح بهم أولى، وهم زنادقة.

(جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ کسی صحابی کی تنقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ بددین شخص ہے، اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سچے، آپ کا لایا ہوا قرآن برحق، اور آپ کے لائے ہوئے دین اور کتاب سنت کو ہم تک پہنچانے والے یہی صحابہ ہیں، تو یہ بددین لوگ ہمارے ان واسطوں اور گواہوں کو مجروح کرنا چاہتے ہیں، حالاں کہ یہ خود ہی مجروح اور زندقہ لوگ ہیں)۔

صحابہؓ پر اگر شک ہے تو اپنے ہاتھ میں صوتی

نمازیں ہیں، دعائیں ہیں، اذانیں ہیں، نہ نکبیریں

۱۰:- قاضی ابویعلیٰ جنبلیؒ "طبقات الصحابة" ۲/۲۱ میں حضرت سفیان بن عیینہؒ کا مقولہ

نقل کرتے ہیں: من نطق لي أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بكلمة فهو صاحب هوى (جو صحابہ کی شان میں گستاخی کا ایک جملہ بھی بولے سمجھ لو کہ بدعتی ہے)۔

اسی طرح کی شرعی نصوص، حدیثی روایات اور ائمہ اسلام کے اقوال کی بنیاد پر تمام سلف و خلف نے ہر ہر صحابی کے ادب و احترام اور تعظیم و تکریم کو لازم قرار دیا ہے، عدالت صحابہ کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے حافظ ابن الصلاح، نووی، ابن کثیر، عراقی، ابن حجر، سخاوی، سیوطی اور ان کے علاوہ بہت سارے فقہاء، محدثین اور اصولیین رحمہم اللہ نے اپنے اپنے انداز میں مختصر آیا مفصلاً یہ بات بطور خاص ذکر کی ہے کہ:

إن الأمة مجمعة على تعديل جميع الصحابة، حيث نص الله ورسوله على عدالتهم، فهل بعد تعديل الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم تعديل؟ فالصحابه كلهم عدول، ومن لا بس الفتن منهم فذلك

بإجماع العلماء الذين يعتد بهم في الإجماع، إحساناً للظن بهم، ونظراً لما تمهد لهم من المآثر، وحملاً لهم في ذلك على الاجتهاد، فتلك أمور مبناها عليه، وكل مجتهد مصيب، أو المصيب واحد، والمخطئ معذور، بل ماجور.

(چوں کہ اللہ ورسول نے صحابہؓ کی تعدیل فرمادی ہے اس لیے تمام صحابہ کی عدالت پر امت کا اجماع ہے، اس لیے کہ اللہ ورسول کی تعدیل کے بعد کسی اور کی تعدیل کی ضرورت ہی نہیں رہ جاتی، لہذا تمام صحابہ (خواہ اُن کا اختلاف اور مشاجرے سے تعلق ہو، یا نہ ہو، سب) کی عدالت پر امت کے اُن تمام طبقات کا اجماع ہے، جن کا اجماع کی بحث میں اعتبار کیا جاتا ہے، صحابہ سے حسن ظن کی بنا پر، اور غزوات و فتوحات اور اقامتِ دین کے سلسلے میں ان کے بے نظیر کارناموں کی بنا پر، اور ان سے جو غلطیاں ہوئیں اُن کا منیٰ اجتہاد تھا، اور مجتہد کے بارے میں قاعدہ ہے کہ..... وہ خطا کی صورت میں معذور ہوتا ہے، بلکہ ایک اجر کا بھی مستحق ہوتا ہے۔)

کیا صحابہؓ ہماری تعدیل و توصیف کے محتاج ہیں؟

حافظ ابن حجرؒ نے ”الاصابة“ کے مقدمہ میں کہا برائمہ سے صحابہ کی توصیفات اور مدحیہ اقوال نقل کرنے سے پہلے جو تمہید قائم کی ہے وہ قابلِ توجہ ہے، فرماتے ہیں:

”صحابہ کی یہ مدح و توصیف صرف استیناس کے لیے ہے، ورنہ اللہ ورسول کی تعدیل کے بعد اُن کو کسی اور کی تعدیل اور مدح و ثنا کی ضرورت نہیں ہے۔“

اس کے بالقابل حضرت امیر معاویہؓ کو (بزعم خود) عدالت و ثقاہت کی سند دینے والی ایک معاصر تحریر بھی ملاحظہ فرمائیے:

”حضرت امیر معاویہؓ میں بہت سی ایسی خوبیاں تھیں جس سے اُن کی اسلام اور مسلمانوں سے محبت کا پتہ چلتا ہے، اور یہ کہ وہ دینی ڈھانچے کو برقرار رکھنا چاہتے تھے، اور اُس کا دفاع کرتے تھے، ان کی دور بینی اور انتظامی امور میں حکمت کے علاوہ؛ ان کے اندر دین کی حیثیت اور اسلام اور مسلمانوں کی مصلحت کو، اگر ضرورت پڑے، تو ترجیح دینے کا جذبہ بھی تھا۔“

یہ مدح ہے؛ یا ذم مشابہ بالمدح؟ اس کا فیصلہ آپ خود کیجیے!!
 صحابہ جو ”معیاریت“ ہیں اُن کی سیرت سے خود کا موازنہ کرنے کے بجائے، نعوذ باللہ
 ہم خود ہی اللہ ورسول کی صف میں بیٹھ کر، اُن کی اس منتخب کردہ جماعت کے افراد کے تقویٰ
 و عدالت کا مرتبہ متعین کرنے کی کوشش کرنے لگ جائیں؛ اس سے بڑا ظلم کیا ہو سکتا ہے؟!
غلط فہمی کا ازالہ:

در اصل ایسے لوگوں کو غلط فہمی یہاں سے ہوتی ہے کہ وہ ”تقویٰ و عدم تقویٰ“
 کے سلسلہ میں کتاب و سنت کے عام اصول کو، تاریخی روایات کی روشنی میں صحابہ کرامؓ پر
 منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں، حالاں کہ:

۱:- صحابہ کرامؓ کی عدالت اور تقویٰ و طہارت خود کتاب و سنت ہی کی نصوص اور
 قطعی دلائل سے ثابت اور طے شدہ ہے، جب کہ تاریخی روایات بہر حال اس درجہ معتبر اور
 قابل اعتماد نہیں ہو سکتیں۔

۲:- جیسے بعض قرآنی آیات اور شرعی نصوص تشابہات میں سے قرار دی گئی
 ہیں، اسی طرح بعض نکوینی نظام بھی تشابہات ہی کا حصہ ہوتے ہیں، جو زری عقل، اور
 ظاہری تحقیق و مطالعہ کے دائرے میں نہیں آ سکتے، ایسے امور کو ”اللہ کے حوالے کر دیئے“
 (اور اللہ أعلم کہہ دینے) کا حکم ہے۔ اور جو لوگ نا اہلی کے باوجود ایسے موضوعات کے
 درپے ہوتے ہیں قرآن کریم نے اُن کے قلوب میں ”زلیغ“ (کھوٹ) ہونے کی خیر دی
 ہے، اور اُن کو فتنہ پسند یا فتنہ پرور قرار دیا ہے: ﴿فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه
 منه ابتغاء الفتنه، وما يعلم تأويله إلا الله، والراسخون في العلم يقولون أمانة، كل من عند ربنا﴾
 ۳:- یہ افراد اور طبقات ایک غلط، بلکہ باطل اصول پر چلتے ہیں، وہ یہ کہ ان کے
 نزدیک ”تفقید سے بالاتر کوئی نہیں“۔ کچھ لوگ کہتے ہیں: ”جب ایسا ہے تو کہا جائے گا“،
 کچھ لوگ اس کو ”آزادیِ اظہارِ رائے“ کا حصہ مانتے ہیں۔

حالاں کہ اہل حق کے نزدیک یہ سب اصول اہل باطل کے ہیں، جن کو موجودہ

”ہیومنزم“ (انسانیت/ جدت پسندی/ نیچریت) سے مزید مکمل گئی ہے، یہ باطل اُصول (اجتہادی غلطی کا حصہ نہیں، بلکہ) کھلی ہوئی گمراہی اور جاہل حق سے انحراف کے دائرے میں آتے ہیں، جس میں شعائر اللہ کی بے حرمتی ہوتی ہے، جس میں غیبت، بہتان اور الزام تراشی پائی جاتی ہے، جس میں بڑوں اور بزرگوں کی بے ادبی اور بے احترامی لازم آتی ہے، اپنی شرعی اور عرفی حدود سے تجاوز پایا جاتا ہے۔

اہل حق کے نزدیک ”شعائر اللہ“ کی تعظیم واجبات دین میں سے ہے، اور صحابہ کرامؓ شعائر دین کا اہم ترین حصہ اور اللہ و رسول کے بعد، سب سے مقدس ترین افراد ہیں۔ اہل حق کے نزدیک یہ اُصول تو ضرور ہے کہ اللہ کے رسولوں اور پیغمبروں کے علاوہ کوئی ایسا بشر نہیں ہے، جس کی کسی بات سے شرعی اُصول کی روشنی میں اختلاف کرنے کی گنجائش نہ ہو، اور جس سے خطا اور لغزش کا امکان نہ ہو، مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ہر کس و ناکس کو علمی، فکری اور دینی مسائل میں دخل دے کر ”اُظہار رائے“ کی آزادی دے دی جائے، یا کسی فردی اور جزوی غلطی کی وجہ سے، اکابر اُمت اور ائمہ دین کی شان میں بدتمیزی اور گستاخی جائز کر دی جائے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ اور جمہور اُمت کے نزدیک طے شدہ اُصولوں کو تسلیم کرنا، پھر ان کو حالات و افراد پر منطبق کرنا، یہ اہل حق کا طریقہ ہے، مطلوبہ صلاحیت (اخلاص، تقویٰ اور علم و فہم) کے ہوتے ہوئے، اس کوشش میں اتفاق غلطی کا پیش آجانا ”اجتہادی خطا“ کہلاتا ہے۔

اس کے برعکس جمہور اُمت کے نزدیک مسلمہ اُصولوں کو ہی تسلیم نہ کرنا، اور اپنی عقل، یا کسی اور قوم کے افکار کے زیر اثر دین میں رائے دینا، یہ تحریف اور دینی انحراف کہلاتا ہے۔ اور اگر یہ مروجہیت جدید مغربی افکار اور سائنسی اصولوں سے پائی جائے تو یہی ”جدیدیت“، یا ”جدت پسندی“ کہلاتی ہے۔

خلاصہ:

امید کہ بتوفیقہ تعالیٰ و عونہ مذکورہ بالا تفصیلات اور معروضات سے ”حرمت صحابہ“ اور اُس کی اہمیت کا مضمون ”حقائق اور دلائل کی روشنی میں“ اچھی طرح واضح ہو گیا ہوگا، گذشتہ سطور میں جو کچھ عرض کیا گیا اُس کا خلاصہ شارح صحیح مسلم، امام نووی کے الفاظ میں یہ ہے (باب فضائل الصحابہ):

”قال الإمام أبو عبد الله المازري: اختلف الناس في تفضيل بعض الصحابة على بعض، فقالت طائفة: لا نفاضل، بل نمسك عن ذلك، وقال الجمهور بالتفضيل.

ثم اختلفوا: فقال أهل السنة: أفضلهم أبو بكر الصديق، قال أبو منصور البغدادي: أصحابنا مجمعون على أن أفضلهم الخلفاء الأربعة على الترتيب المذكور، ثم تمام العشرة، ثم أهل بدر، ثم أحد، ثم بيعة الرضوان، وممن له مزية: أهل العقبتين من الأنصار، وكذلك السابقون الأولون، وهم من صلى إلى القبلتين، أو أهل بيعة الرضوان، أو أهل بدر. وأما عثمان رضي الله عنه فخالفته صحيح بالاجماع، وقيل مظلوماً، وقتلته فسقة، لأن موجبات القتل مضبوطة، ولم يجز منه رضي الله عنه ما يقتضيه، ولم يشارك في قتله أحد من الصحابة، وإنما قتله همج ورعاع من غوغاء القبائل وسفلة الاطراف والأردال، تحزبوا وقصدوه من مصر، فعجزت الصحابة الحاضرون عن دفعهم فحصره حتى قتلوه رضي الله عنه. وأما علي رضي الله عنه فخالفته صحيحة بالاجماع، وكان هو الخليفة في وقته، لا خلافة لغيره.

وأما معاوية رضي الله عنه فهو من العُدول الفضلاء والصحابة

النجباء رضي الله عنهم.

وأما الحروب التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصويب أنفسها بسببها، وكلهم عدول رضي الله عنهم، ومتأولون في حروبهم وغيرها، ولم يخرج شيء من ذلك أحداً منهم عن العدالة، لأنهم مجتهدون اختلفوا في مسائل من محل الاجتهاد، كما يختلف المجتهدون بعدهم في مسائل من الدماء وغيرها، ولا يلزم من ذلك نقص أحد منهم.

واعلم أن سبب تلك الحروب أن القضايا كانت مشتبهة،

فليشدة اشتباهها اختلف اجتهادهم، وصاروا ثلاثة أقسام:

١:- قسم ظهر لهم بالاجتهاد: أن الحق في هذا الطرف، وأن مخالفه باغ، فوجب عليهم نصرته وقاتل الباغي عليه فيما اعتقدوه، ففعلوا ذلك، ولم يكن يحل لمن هذه صفته التأخر عن مساعدة إمام العدل في قتال البغاة في اعتقاده.

٢:- وقسم عكس هؤلاء، ظهر لهم بالاجتهاد: أن الحق في الطرف الآخر، فوجب عليهم مساعدته وقاتل الباغي عليه.

٣:- وقسم ثالث اشتهت عليهم القضية، وتحيروا فيها، ولم يظهر لهم ترجيح أحد الطرفين، فاعتزلوا الفريقين، وأن هذا الاعتزال هو الواجب في حقهم، لأنه لا يحل الإقدام على قتال مسلم حتى يظهر أنه مستحق لذلك، ولو ظهر لهؤلاء رجحان أحد الطرفين، وأن الحق معه؛ لَمَا جاز لهم التأخر عن نصرته في قتال البغاة عليه، فكلهم معذورون رضي الله عنهم.

ولهذا اتفق أهل الحق ومن يعتد به في الإجماع على قبول

شهاداتهم ورواياتهم وكمال عدالتهم. رضي الله عنهم أجمعين.“

بعض مغالطات کی نشاندہی اور غلط فہمیوں کا ازالہ

پہلا مغالطہ: ”صحابی“ کی تعریف سے متعلق ائمہ دین کے واضح بیانات کے باوجود، بعض لوگوں کے ہاں اس باب میں سخت (مغالطات، یا) غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں:

۱- کسی مسلمان، بالخصوص صحابہؓ کو ان کی عملی غلطیوں پر طعنہ دینا، ان کی غیبتیں کرنا، تاریخ کی کمزور روایتوں کی بنیاد پر صحابہؓ پر بہتان باندھنا اور الزام تراشی کرنا۔

۲- عین روافض کے طریقے پر، صحابہؓ کو منافقین کے ساتھ خلط کرنے کی خطرناک کوشش، جس سے کہ سارا دین ہی منکوک ہو کر رہ جاتا ہے، حالاں کہ علماء نے صراحت کی ہے: **إنه لم يوجد قط رواية عمّن لُجِمَ بالنفاق من الصحابة** [البحر المحيط للزرکشی ۴: ۳۰۰] (ذخیرۃ احادیث میں کوئی بھی روایت کسی ایسے شخص سے نہیں ہے جو نفاق سے مجہم کیا گیا ہو)۔

شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ فرماتے ہیں: ولقائل أن يقول: إن هذا النفي مبني على معرفة أسمائهم أولاً؟ وجوابه: نعم، أسماءهم معروفة، أحصاها البلاذري في ”أنساب الأشراف“ ۱: ۳۲۵۔

پھر یہ بھی غور کرنے کا پہلو ہے کہ یہ منافقین تو غزوہٴ احد ہی سے پائے جاتے تھے، تو بغیر کسی شرعی دلیل کے ان کے ساتھ بعد میں اسلام لانے والوں کو خلط کرنے کی کوشش کرنا، کیسا خطرناک طحاندہ اور کفریہ اقدام ہے؟ **لنعوذ بالله من هذا الخذلان!**

۳- ”صحابی“ کی شاذ، یا باطل تعریفات کو جمہور کی تعریف باور کرانے کی کوشش۔ اور اپنی تلمیسات کو سخاوتی اور سیوطی جیسے ائمہ اہل سنت کے سر تھوپنے کی کوشش۔

۴- اہل حق میں سے جن حضرات نے ”صحابی“ ہونے کے لیے، کچھ مدت ساتھ رہنے کی شرط لگائی بھی ہے، ان کے ہاں بھی اس میں دو پہلو ہیں: ایک مطلق شرف

صحابیت کا۔ دوسرا علمی و فکری مقتدا اور متبوع ہونے کا۔ تو یہ شرط مقتدا بننے کے لیے ہے، مطلق صحابی ہونے کے لیے نہیں۔ مگر جن لوگوں نے اس مسئلہ میں خلط کیا ہے انہوں نے علامہ سخاویؒ کی، کی ہوئی اس وضاحت سے کوئی تعرض نہیں کیا۔

۵:- پھر جن بزرگوں نے ”کچھ مدت ساتھ رہنے کی“ قید لگائی بھی ہے، تو ان کے اقوال بھی سال دو سال، یا غزوہ دو غزوہ ہی کے دائرے میں ہیں، فتح مکہ سنہ ۸ھ میں ہوئی، اُس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات (سنہ ۱۱ھ) تک، غزوہ حنین، غزوہ اُوطاس اور غزوہ تبوک: تین غزوات ہوئے، تو جو حضرات فتح مکہ کے موقع پر ایمان لے آئے، وہ تو یقیناً، اور جو غزوہ تبوک (سنہ ۹ھ) سے پہلے بھی مشرف باسلام ہو گئے تھے، وہ تمام حضرات بھی ان بزرگوں کی تعریف کے لحاظ سے بھی ”صحابی“ ہو جاتے ہیں۔

مگر مبتدعین و معاندین: ان حضرات کی تعریفات کے پس پردہ اُن صحابہ سے اظہارِ بغض کرتے ہیں جو متفق علیہ طور پر صحابہ میں سے ہیں، مثلاً:

حضرت مغیرہ بن شعبہؓ اہل بیعتِ رضوان میں سے ہیں، جن کی مغفرت کے بارے میں نص قطعی ہے۔

حضرت خالد بن الولیدؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ فتح مکہ سے پہلے اسلام لا چکے تھے، اور مختلف غزوات و سرایا میں شریک ہوئے تھے، بلکہ دونوں ہی بعض بعض سرایا کے امیر بھی بنائے گئے۔

حضرت ابوسفیانؓ اور حضرت معاویہؓ فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے ہیں، اور ایک سے زائد غزوات میں شرکت فرمائی ہے، پھر مدینہ منورہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے ہیں۔

۶:- اور نعوذ باللہ اب تو معاملہ اور آگے بڑھ چکا ہے کہ حضراتِ شیخینؓ پر بھی تبرے بازی شروع ہو گئی ہے، اور اُن کی خلافت کے قیام کی صحت تک مشکوک قرار دی جا رہی ہے، علامہ حدادیؒ یحییٰ حنفیؒ ”الجوهرة النيرة“ ۲/۶۲۷ میں فرماتے ہیں:

مَنْ سَبَّ الشَّيْخِينَ أَوْ طَعَنَ فِيهِمَا يَكْفُرُ، وَيَجِبُ قَتْلُهُ، ثُمَّ إِنَّ رَجَعَ
وَتَابَ وَجَدَّدَ الْإِسْلَامَ هَلْ تَقْبَلُ تَوْبَتَهُ أَمْ لَا؟ قَالَ الصِّدْرُ الشَّهِيدُ: لَا تَقْبَلُ
تَوْبَتَهُ وَإِسْلَامَهُ، وَبِهِ أَخَذَ الْفَقِيهَ أَبُو اللَّيْثِ السَّمُرْقَنْدِيُّ وَأَبُو نَصْرٍ
الدَّبُّوسِيُّ.....

سبِّ شیخین کرنے والے کے لیے فقہائے حنفیہ کا ایک قول یہی ہے۔

دوسرا مقالہ: امام اسحاق بن راہویہ سے نقل کیا جاتا ہے کہ سیدنا حضرت امیر
معاویہؓ کے فضائل میں کوئی صحیح حدیث وارد نہیں ہوئی ہے!!

۱: اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ عرض ہے کہ ”فضائل“ کا باب تو ایک اضافی چیز
ہے، نہ معلوم کتنے صحابہ اور صحابیات، بناتِ طیبات، بلکہ بہت سے انبیائے کرام علیہم
السلام کی ذواتِ قدسیہ ایسی ہیں کہ ان کے نام اور شخصیت کی تعیین کے ساتھ، کوئی حدیث
وارد نہیں ہوئی ہے، تو اس میں نقص کون سا ہے؟ کیا کسی ذات کی فضیلت کے لیے تجاؤس
کا (نبی، یا) صحابی ہونا کافی نہیں؟

ب: دوسری بات یہ کہ امام اسحاق بن راہویہ کا یہ ارشاد ایک محض مانہ اصطلاح
کے پس منظر میں ہے، تفصیل کا موقع نہیں، خلاصہ اُس کا یہ ہے کہ اصطلاحی صحت کی نفی
سے، نہ ثبوت کا انکار لازم آتا، نہ ضعف کا اثبات، لہذا ”حسن“ ہونے کا احتمال باقی رہتا
ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر وغیرہ محققین نے اس کی صراحت فرمائی ہے، اور علامہ عبدالحی لکھنویؒ
نے ”الرفع والنکمیل“ (ص ۱۹۱-۱۹۸) میں اس پر مستقل فصل بھی قائم فرمائی ہے۔

ج: چنانچہ حضرت امیر معاویہؓ کے فضائل میں امام ترمذیؒ (۳۸۴۲) نے ایک
حدیث کی تخریج فرما کر، اُس پر ”حسن“ ہونے کا حکم لگایا ہے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمُعَاوِيَةَ: اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًا، وَاهْدِ بِهِ“
د: اس کے علاوہ باب فضائل میں تو با اتفاق محدثین حدیثِ ضعیف بھی معتبر ہے،

اور حضرت معاویہؓ کے فضائل و مناقب میں ضعیف احادیث تو کئی ایک موجود ہیں، آپ کے حالات اور فضائل و مناقب پر علماء نے مستقل طور پر کتابیں بھی تصنیف فرمائی ہیں۔

۵: نیز اس کے علاوہ کتابتِ وحی کا شرف، اولین بحری غزوہ کی قیادت کی سعادت، اور غزوہ قسطنطنیہ وغیرہ سے متعلق ایسی احادیث صحیحہ بھی ہیں جن میں دی گئی بشارتوں کے آپ باجماع اہل حق، اولین مصداق ہیں۔

سن کر تمہارا نام مسلمان تو کھل اٹھے لیکن عدوئے دین کا چہرہ بگڑ گیا
حضرت معاویہؓ کی وہ حضرت علیؓ سے جنگ پائے خطا تھا اور وہ جنت پے پڑ گیا

ومن یکن یطعن فی معاویہ

فذاک کلب من کلاب الہاویہ

تیسرا مغالطہ: یہاں دو بحثیں الگ الگ تھیں: ایک عدالتِ صحابہ کی، دوسری مشاجراتِ صحابہ کی۔ تو اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک: عدالتِ صحابہ کی بحث تو عقیدے کے تحت آتی ہے، کہ تمام صحابہؓ کو عادل اور ثقہ ماننا ضروری ہے، مگر مشاجراتِ صحابہؓ کی بحث عقیدے کا موضوع نہیں بنائی جاتی، گذشتہ صفحات میں تسلسل اور تواتر کے ساتھ یہ بات گذر چکی ہے کہ ”مشاجراتِ صحابہ“ کا موضوع لپیٹ کر رکھنے کا ہے، عوام، بلکہ عامی اور سطحی قسم کے اہل علم کے سامنے بھی بیان کرنے کا نہیں، اور نہ ایسے لوگوں کے بیان کرنے کا ہے!

اور جہاں بھی بیان کیا جائے گا تو بغیر فریق (یا حکم اور فیصل) بنے ہوئے، تمام صحابہ کے بارے میں حسن ظن کے پہلو کو سامنے رکھ کر، گفتگو کی جائے گی۔

مگر اس سلسلہ میں خلط کا شکار عدالت کے مسئلے کو مشاجرات کے موضوع سے خلط کر کے، مشاجرات کو بھی عقائد کا حصہ قرار دینا چاہتے ہیں۔

چوتھا مغالطہ: یہ بات بہت زور شور سے کہی جا رہی ہے کہ یہ موضوعات اگر ایسے ہی شجرہ ممنوعہ تھے تو مؤرخین و محدثین نے اُن کو اپنے ہاں بیان کیوں کیا؟

۱:- اس کا ایک جواب تو پہلے دیا جا چکا ہے (ص ۱۹-۲۰)۔

۲:- اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ اگر کوئی مؤرخ اپنی تاریخ میں کوئی حکایت نقل کرتا ہے، یا اسی طرح کوئی محدث اپنی کتاب میں کوئی روایت بیان کرتا ہے، تو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ کس حیثیت سے بیان کر رہا ہے؟ دلیل اور حجت کے طور پر؟ یا صرف اُس کو رد کرنے کے لیے؟ جیسا کہ اس کے نمونے ابھی ”صحابی“ کی تعریف کے سلسلے میں گذرے، کہ ثاویبؓ وغیرہ نے بعض تعریفات صرف ردی کے لیے ذکر کی تھیں، تاکہ خالی الذہنی میں کوئی شخص اُن کو قبول نہ کر لے۔

علامہ ذہبیؒ وغیرہ محدثین کثرت سے اس طرح کے جملے کہتے ہیں: ذکرناہ للتعجب..... نبہنا علیہ لئلا یغتر بہ.....، کہیں کہیں صاف صاف نکارت، غرابت، ضعف، وضع یا بطلان کا حکم بھی لگاتے رہتے ہیں۔

۳:- اور بعض مرتبہ صرف واقعات کی کڑی ملانا اور اپنے تک پہنچی ہوئی بات آگے بڑھانے دینے کا شوق اس کا محرک ہوتا ہے، مؤرخ ابن جریر طبریؒ اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

لما یکن فی کتابی هذا من خبر ذکرناہ عن بعض الماضین مما یستنکرہ قارئہ، أو یتشنعہ سامعہ، من أجل أنه لم یعرف له وجہاً فی الصحۃ، ولا معنی فی الحقیقۃ، فلیعلم أنه لم یؤت فی ذلک من قبلنا، وإنما أتى من قبل بعض ناقلیہ الینا، وإنا إلیما أذینا ذلک علی نحو ما أدی الینا.

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ طبری کا مقصود صرف اُن تمام (رطب ویا بس) اخبار و حکایات کو جمع کر دینا تھا جو اُن تک پہنچی ہیں، اُن میں سبھی غلط کی کوئی بحث نہیں کی گئی ہے۔

۴:- اسی طرح حافظ ابن کثیرؒ ”البدایہ والنہایہ“ ۲۲۰۸ میں ”کربلاء“ کے واقعات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ولولا أن ابن جریر وغیرہ من الحفاظ والأئمة ذکر وہ ما سقتہ.....۔

معلوم ہوا کہ بہت سی روایات ایک دوسرے کی متابعت میں بھی بیان کر دی جاتی ہے۔
 ۵:- حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں:..... ووقع فی کتب التواریخ وکتب
 الجرح والتعديل أمور عجيبة، والعامل خصم نفسه، ومن حسن إسلام
 المرء: تركه ما لا يعنيه [سير أعلام النبلاء ۱۰/۹۳].

(تاریخ اور جرح و تعذیل کی کتابوں میں عجیب عجیب باتیں آگئی ہیں، اب
 غفلت مند وہ ہے جو پہلے خود کو دیکھے، اور اچھا مسلمان وہ ہے جو بے وجہ کے موضوعات اور بے
 فائدہ معاملات سے خود کو دور رکھے۔)

پانچواں مغالطہ: اعتقادی و اصولی گمراہیوں کو، عملی و فروری لغزشوں سے خلط کرنا۔
 اور اسی بنا پر حدود و اختلاف یا مواقع اصلاح میں خلط۔

دین میں یہ بات مسلمت میں سے ہے کہ کسی مسلمان کی عملی لغزشوں اور
 غلطیوں کا، بغیر شرعی ضرورت کے اُس کے پسِ پشت تذکرہ کرنا نغیبت کہلاتا ہے، جو حرام
 ہے، اور اس جرم کی شناخت اُس وقت اور بڑھ جاتی ہے جب کہ اُس گنہگار کا انتقال بھی
 ہو چکا ہو، اور اگر وہ صحابہ اور اولیاء میں سے ہو تو پھر تو اس ”مردار گوشت کی سمیت“ میں اور
 بھی اضافہ ہو جاتا ہے: لحوم العلماء مسمومة، وأسم منها لحوم الصحابة والأولياء۔

اور اس سے بھی بڑھ کر کسی صحابی کی اجتہادی خطا کو طعن و تشنیع کا موضوع بنانا: تو
 یہ تو سوائے اپنی بدبختی کی دلیل فراہم کرنے، اور رسوائی کا سامان بہم پہنچانے کے اور کچھ
 نہیں ہے، اور جس شخص کی طرف سے یہ امور پیش آئے ہیں اُس نے تو کچھ بھی نہ چھوڑا،
 ایسی غلطیوں کو بھی بیان کر ڈالا جن کی توبہ کی قبولیت اور تلافی کی بشارت بھی مل چکی تھی !!

اس کے برخلاف فکر و عقیدہ کی غلطیوں پر تنبیہ، اُس کے داعیوں پر بقدر ضرورت اور
 بوقت ضرورت ردّ، یا لحدود و بددینوں اور اہل تلبیس کی تلبیسات کی نشاندہی، اسی طرح
 راویوں کی اغلاط کی گرفت: یہ سب ضروریات دین میں سے ہے۔ (مستقار: سب اصول حدیث)

چھٹا مغالطہ: جمہور کے مفہوم میں خلط:

فکری و عملی غلطیوں میں خلط کے نتیجے میں: ”جمہور“ کے مفہوم میں خلط۔

یہ معلوم ہی ہے کہ امت میں تقلید و اتباع کے لیے دو سلسلے جاری ہیں:

(۱) ایک اصولی اور اعتقادی مسائل سے متعلق، جن کا سارا کا سارا مدار: شرعی

نصوص اور روایتی نقول (کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور تعاملی سلف صالحین) پر ہوتا ہے، اُن میں قیاس کا کوئی دخل نہیں ہوتا، کما صرح بہ الإمام البزدری لمی ”میزان الأصول“ [۷/۱۷۰]۔

ایسے مسائل میں اہل حق کی جماعت کے لیے ”اہل السنۃ والجماعۃ“ کا لقب اور

”جمہور“ کا عنوان اختیار کیا گیا ہے، جس کے ذریعے ”اہل بدعت“ اور ”اہل باطل“:

روافض، خوارج، نواصب، جبریہ، قدریہ، معتزلہ، مرجئہ، جہمیہ، مشہبیہ، مجسمہ، معطلہ اور
نیچری وغیرہ فرقوں سے امتیاز مقصود ہوتا ہے۔

ائمہ اربعہ اور اکثر فقہاء، اُصولیین، محدثین، صوفیاء وغیرہم: فکر و عقیدے میں

جماعت ”اہل السنۃ والجماعۃ“ سے تعلق رکھتے ہیں، عقائد کے سلسلے میں اُن میں آپس میں

جو اختلافات پائے جاتے ہیں وہ یا تو جزوی نوعیت کے ہیں، یا ایک دوسرے کے منشا کونہ

سمجھنے کی بنا پر اصطلاحات کے فرق، اور لفظی اختلاف پر مبنی ہیں، جیسا کہ محققین نے اس

کی تصریح کی ہے، بلکہ مختلف فیہ مسائل میں تطبیق بھی بیان فرمائی ہے، اسی لیے ان

اعتقادی مسائل کو عوام کے سامنے چھیڑنے سے منع کیا جاتا ہے۔

اس کے برخلاف جن مسائل میں اہل باطل فرقوں سے اہل حق کا اختلاف

ہے، اُن کو بیان کرنا، اور عوام کو اُس میں حق و باطل کے فرق سے آگاہ کرنا: یہ علمائے زمانہ

کا فرض منصبی ہے، اس میں ہرگز کوتاہی نہیں کرنی چاہیے۔

اب یہاں پر اہل حق ہی کے بعض غلو پسند لوگ دونوں حیثیتوں میں فرق ملحوظ

نہیں رکھتے، اور اہل حق کے آپسی اختلافات میں بھی تشدد سے کام لیتے ہیں، پھر اس

کے رد عمل میں دوسری جانب سے بھی شدت آجاتی ہے، جس سے بلاوجہ آپس میں دوریاں بڑھتی ہیں، اور اختلافات میں اضافہ ہوتا ہے۔

حافظ ابن دقین العید نے ”الاقتراح“ (ص ۵۷) میں وہ اسبابِ خمسہ بیان فرمائے ہیں جن سے اس طرح کی بے اعتدالی اور افراط و تفریط پیدا ہوتی ہے۔
(۲) دوسرا سلسلہ فروعی و عملی مسائل کا ہے، جن کا مدار نقول کے ساتھ ساتھ فقہی قیاس (استنباطِ علت، تعدیہ علت اور تحقیقِ مناط وغیرہ) پر بھی ہوتا ہے، اجتہاد و قیاس میں آراء کا اختلاف فطری بات ہے، اس لیے اس میں ائمہ اربعہ کے اجتہادی اختلافات کثرت سے پیش آئے ہیں۔

اور ایسے مسائل میں ”جمہور“ کی اصطلاح وہاں استعمال کی جاتی ہے، جہاں کسی مسئلے میں ایک طرف زیادہ علماء ہوں، دوسری طرف کم، اس میں کسی جماعت یا مذہب کے لیے یہ اصطلاح خاص نہیں ہے، نہ معلوم کتنے مسائل ہیں جن میں حنفیہ کی رائے وہی ہے جو دیگر اکثر حضرات کی ہے، اس لیے اُن مواقع میں وہ ”جمہور“ کے مفہوم شامل مانے جاتے ہیں، اور ان کے بالمقابل شافعیہ، یا مالکیہ، یا حنابلہ اُن مسائل میں جمہور کے خلاف ہوتے ہیں، اور کہیں اس کے برعکس بھی ہوتا ہے۔

أصول و فروع کے ان ہی دو سلسلوں کی وجہ سے کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ کوئی شخص فروعی طور پر ائمہ اربعہ میں سے کسی کی طرف اپنا انتساب رکھتا ہو، مگر اصولی طور پر وہ کسی باطل فرقے (معتزلہ، روافض، نجفری، تجدید پسند..... طبقات) سے وابستہ ہو۔

ساتواں مغالطہ: ابھی آخر میں ایک ”وضاحت نامہ“ جاری ہوا ہے، جس میں اپنے باطل عقائد میں سے کسی بھی عقیدے سے رجوع نہیں کیا گیا ہے، بلکہ اُن موضوعات پر مزید اصرار، اور حضرات صحابہؓ پر سابقہ الزامات کو علیٰ حالہ باقی رکھا گیا ہے: ﴿وَمَنْ يُضِلَّهُ فَلَئِن تَجَدَّدَهُ وَلِئَا مَرشدًا﴾۔

اس ”وضاحت نامہ“ کے ذریعہ صرف متعلقہ افراد سے اپنے ذاتی تعلقات

استوار کرنے، اور بالا بالا معاملہ کو رفع دفع کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، گویا وہ ”عذریہ گناہ بدتر از گناہ“ کا مصداق ہے۔

جمہور کی اہمیت اور شذوذ کا نشا:

۱-: فخر العلماء حضرت علامہ سید سلیمان ندوی اشرفی کے ہاں ابتدائی دور میں کئی مسائل میں فکرِ جمہور سے عدول پایا جاتا تھا، جس کے نمونے ”تاریخ ارض القرآن“ وغیرہ میں آج بھی موجود ہیں، بعد میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سے اصلاحی تعلق کے بعد (بتدریج) آپ نے اپنے اُن افکار و عقائد سے رجوع فرمایا تھا (جس کی انتہا بظاہر پاکستان جانے کے بعد ہی ہو سکی تھی)۔

بہر حال حضرت علامہ کو اس کا احساس بھی بہت رہا، جس کا اندازہ آپ کے آخری دور کی بعض تحریروں سے ہوتا ہے، اسی زمانے کی یہ تحریر بھی قابل ملاحظہ ہے:

”..... دوسری چیز یہ ہے کہ ”جمہور اسلام“ جس مسئلہ پر پوری طرح متفق ہوں اس کو چھوڑ کر تحقیق کی نئی راہ اختیار نہ کی جائے، یہ طریق: تواتر و توارث کی بیخ کنی کے مرادف ہے، اس گناہ کا مرتکب کبھی میں بھی ہو چکا ہوں، اور اس کی اعتقادی و عملی سزا بھگت چکا ہوں، اس لیے دل سے چاہتا ہوں کہ اب میرے عزیزوں و دوستوں میں سے کوئی اس راہ سے نہ نکلے، تاکہ وہ اُس سزا سے محفوظ رہے جو اُن سے پہلوں کو مل چکی ہے“۔ (سید سلیمان، یکم ذی قعدہ ۱۳۶۳ھ۔ اقتباس از مکتوب۔ اشاعت: ماہنامہ بینات ۱۳۸۸ھ جمادی

الآخرہ، جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن، کراچی)

۲-: شیخ عبدالفتاح ابوعدۃؒ نے ”صفحات من صبر العلماء“ ص ۱۰۹ میں ایک بہت لطیف نکتہ بیان فرمایا ہے: کہ جن کی عقلوں میں شذوذ ہوتا ہے، اُن کو ہر مسئلے میں شاذ اقوال ہی سے مناسبت ہوتی ہے۔

۳-: ناہنہ عصر حضرت الشیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ نے علامہ سیوطیؒ کی ”تدریب الراوی“

اپنی معیاری تحقیق اور پیش قیمت حواشی و افادات کے ساتھ پانچ جلدوں میں شائع فرمائی ہے، جس میں ”باب معرفۃ الصحابہ“ (۱۶۵/۵-۱۹۰) کے تحت مختلف حواشی میں: صحابہ کی تعریف، ان کی عدالت، اور مقام و مرتبہ سے متعلق بہت شاندار گفتگو آگئی ہے، بالخصوص سیدنا حضرت ولید بن عقبہؓ کے دفاع میں نہایت جامع اور پر مغز مضمون ہے۔

اپنے ان افادات کی ابتداء میں آپ نے یہ بات بھی بہت اہم فرمائی ہے:

”نبی الجملہ تعدد اقوال اور اختلاف آراء سے کون سا علمی موضوع خالی ہے؟ اب معاند اور فتنہ پرور قسم کے لوگوں کو جب کوئی بات نہیں ماننی ہوتی، تو اسی طرح کے اختلافات کا سہارا لے کر، مسلمہ حقائق کا انکار کرنے لگتے ہیں، جب کہ جو لوگ انصاف اور حق کے طالب ہوتے ہیں وہ ہر مسئلہ میں جمہور امت اور سواد اعظم کے قول کو اختیار کر کے فکر و عمل ہر اعتبار سے یکسو رہتے ہیں“ (سبحان اللہ!!)۔

دعاء:- اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم (منعم علیہم کے راستہ) پر فکری، علمی اور عملی استقامت عطا فرمائے، ہر طرح کے زنج و ضلال اور شکوک و شبہات سے حفاظت فرمائیں، اور مَا اَنَا عَلَيْهِ وَ اَصْحَابِيْ پر ثبات قدمی نصیب فرمائے۔ آمین

﴿رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾، و ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ، وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا، رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾.

﴿إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ، وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾، ﴿رَبَّنَا لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا، وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً، إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾، اللَّهُمَّ ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ، اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ، غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾، آمین.

ولا حول ولا قوة إلا باللّٰه العلي العظيم، وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله وأصحابه أجمعين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

شانِ صحابہ

خدا نے جب محبت سے محمدؐ کی ثنا کی ہے
 جگر پارہ ہے یا قرآن کا چمبیسواں پارہ
 انوکھی شانِ والی سورۃ اِنَّا فَتَحْنَا
 کہیں انعام کا وعدہ، کہیں اظہار کا مردہ
 بڑی تقدیر والے ہیں نبی کے چاہنے والے
 عجب انداز سے شانِ نبی کا ذکر فرمایا
 خدائے پاک کا پیارا نبی خود کیا سے کیا ہوگا
 محمد تو نبی ہیں ہی، مگر جو ان کے ساتھی ہیں
 ”اگر انہوں میں مل بیٹھیں نہایت بھولے بھالے ہیں
 کبھی سجدوں میں گرتے ہیں، کبھی خم ہیں رکھوں میں
 ذرا دیکھو تو پیشانی پہ تابندہ نشانی ہے
 یہی وہ ہیں کہ جن کا تذکرہ توریت میں آیا
 وہی کہتی ہے یہ، کزور تر تھیں سویاں جس کی
 کسان اس لہلہاتے کمیت کے سرکارِ بظاہر ہیں
 جو کافر ہیں وہی جل بھن کے بیچ و تاب کھاتے ہیں“
 جو اعدائے صحابہؓ ہیں، نبی ہے خوب گت ان کی
 انہی کو حکم ہے اللہ کا ”وایکوا کلیراً“ کا
 محمد کے وفاداروں سے وعدہ مغفرت کا ہے
 خداوند! قسم ہے حیرے پیغمبرؐ کی عزت کی

کریں نصیبِ نبیؐ ہم بھی کہ یہ مرضی خدا کی ہے
 کہ خود نامِ نبیؐ پر نامِ سورۃ کی بنا کی ہے
 حقیقت میں خدائے یہ بڑی دولت عطا کی ہے
 ثنائے عاشقانِ مصطفیٰؐ پر انتہا کی ہے
 بڑے نازک زمانہ میں محمدؐ سے وفا کی ہے
 غلاموں کی ثنا بھی خود ثنا خیر الوریٰ کی ہے
 کہ جب تاثیرِ محبت نے کرامت کیا سے کیا کی ہے
 روشن ان کے غلاموں کی بڑی پیاری ادا کی ہے
 جو بھریں غیر سے، شدت عیاں تہر خدا کی ہے
 تلاشِ فضلِ رب ہے، جستجو اس کی رضا کی ہے
 علامتِ پاک چہروں پر سجود کبریٰ کی ہے
 یہی وہ ہیں کہ خود انجیل نے جن کی ثناء کی ہے
 مگر اب اس میں شادابی بہا جاں فزا کی ہے
 مسرت سے عجب حالتِ صیپ کبریٰ کی ہے
 کوئی خوش ہو، کوئی روئے، یہی مرضی خدا کی ہے
 کہ ان کی زندگی ہی ماتم و آہ و بکا کی ہے
 جو ہے ان کے عمل کا حال، وہ حالتِ جزا کی ہے
 بشارت بھی انہیں ”اجراً عظیماً“ کی حطا کی ہے
 محبت آلہ و اصحابِ محمدؐ مصطفیٰؐ کی ہے

ابوبکر و عمرؓ عثمان و حیدرؓ کا طفیلی ہوں محبت آلؓ و اصحابؓ پیغمبر سے سدا کی ہے
 ثنائے عاشقان مصطفیٰ قرآن سے لے کر محبت کی زباں سے اپنے لفظوں میں ادا کی ہے
 صحابہؓ کے وفاداروں کی یا رب! تو مدد فرما
 بڑی اخلاص مندی سے یہ صوتی نے دعا کی ہے

فرق مراتب

رسول پاکؐ سے بڑھ کر نہیں کوئیں میں کوئی رسول پاکؐ سے بڑھ کر فقط رجبہ خدا کا ہے
 نبی کے بعد اس امت میں ہے شیخینؓ کا درجہ پھر اس کے بعد عثمانؓ و علیؓ مرتضیٰ کا ہے
 صحابہؓ میں ہے جو آدنی صحابی وہ بھی رجبہ میں معظم بعد والے قطب و غوث و اولیاء کا ہے
 صحابہؓ میں بڑے ممتاز انصار و مہاجر ہیں فدائی ان میں سے ہر ایک حبیب کبریاء کا ہے
 فزوں تر ان سے رجبہ میں ہیں اصحاب حدیبیہ انہی کی بیعت رضوان میں مزودہ رضا کا ہے
 پھر اصحاب حدیبیہ میں بھی ہیں اہل بدر افضل کہ جن کی فتیابی معجزہ خیر الوریٰ کا ہے
 پھر اہل بدر میں بھی چار یاڑ افضل ہیں رجبہ میں پھر ان سے بھی بڑا رجبہ اگر ہے انبیاء کا ہے
 نبیؐ کی بیبیوں کی شان ہے تطہیر کی آیت یہ اُن کا خاص رجبہ فضل ذات کبریاء کا ہے
 اسی تخصیص سے حسنینؓ و زہراءؓ بھی مشرف ہیں ملائک سے فزوں تر مرتبہ آلِ عبا کا ہے
 نبیؐ کی بیٹیاں چاروں اہل بیت میں شامل بہت اونچا مقام ان سب کے اخلاص و وفا کا ہے

ابھی صدقہ ان سب کا ہماری مغفرت فرما

وسیلہ کس قدر مضبوط اے صوتی دعا کا ہے

از: حضرت سید عبدالرب صاحب صوتی..... یکے از ستر شہدین:

حکیم الامت حضرت تھانوی و مجاز بیعت: حضرت مولانا سید محمد عیسیٰ الہ آبادی

و مصلح الامت حضرت شاہ ولی اللہ تھانوی ثم الہ آبادی۔ رحمہم اللہ اجمعین

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم، و تب علینا یا مولانا انک انت الصواب الراحیم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کلمات تبرک و دعا

از: حضرت الاستاذ مولانا محمد عاقل صاحب دامت برکاتہم

شیخ الحدیث و صدر المدرسین جامعہ مظاہر علوم سہارنپور

بلا استثناء تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی عدالت و ثقاہت اور تقویٰ و طہارت: اہل السنۃ والجماعۃ کے یہاں نصوص قطعیہ سے ثابت شدہ ایسا مسلم مسئلہ ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش، یا بحث و مباحثہ کا موقع ہی نہیں ہے۔

میں سبق میں کہا کرتا ہوں کہ بڑے سے بڑے ناقد حدیث اور امام جرح و تعدیل کی ہمت نہیں ہے کہ وہ ادنیٰ سے ادنیٰ صحابی کی (جرح تو بہت دور کی بات ہے) تعدیل بھی کر دے، اس لیے کہ تعدیل تو اس کی، کی جاتی ہے جو محتاج تعدیل ہو، صحابہ کی عدالت تو مفروغ عنہا اور طے شدہ ہے، اُن کا صحابی ہونا ہی ان کی عدالت کی ضمانت ہے۔

مگر اس پر فتن دور میں جہاں اور بہت سے مسلمات کو بھی مدلل طور پر بیان کرنے کی ضرورت پڑتی رہتی ہے، اسی طرح اس مسئلہ میں بھی ایسے شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جس سے خام آذہان کے متاثر ہو جانے کا خطرہ تھا، اسی نزاکت اور ضرورت کا احساس کر کے ہمارے مدرسہ کے استاذ اور شعبہ تخصص فی الحدیث کے رکن، مولوی محمد معاویہ سعدی سلمہ نے ”حرمت صحابہ: حقائق و دلائل کمی روشنی میں (مغالطوں کی نشاندہی اور غلط فہمیوں کے ازالہ کے ساتھ)“ کے نام سے یہ رسالہ مرتب کیا ہے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کی اس علمی کاوش کو شرف قبول سے نواز کر قارئین کے لیے نافع اور موجب بصیرت، اور مؤلف کے لیے ذخیرہ آخرت بنا لیں۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین، و آخر دعوانا

أن الحمد لله رب العالمین.

محمد عاقل صاحب

۲۲ ربیع الاول ۱۴۴۰ھ